



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

COMITETUL DE MONITORIZARE A PROGRAMULUI REGIONAL SUD-MUNTENIA 2021 - 2027

**DECIZIE**

**Nr. 2 din 31 martie 2025**

**privind aprobarea *Planului Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 - versiunea 2***

Având în vedere:

- prevederile art. 40, alin. 2, litera c) din Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului european și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor articolului articolului 4, alineatul (2), litera (c) din cadrul Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027,

Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 adoptă prezenta

**DECIZIE:**

**Art. 1 - Se aprobă Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 - versiunea 2.**

**Art.2 - Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 - versiunea 2 este prezentat în Anexa 1, ce face parte integrantă din prezenta decizie.**

**PREȘEDINTE**

**Comitetul de Monitorizare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021-2027**

**Liviu Gabriel MUȘAT**

**Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Muntenia**



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

Anexa 1 la Decizia nr. 2 a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional  
Sud-Muntenia 2021 - 2027 din data de 31 martie 2025

# Plan Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027

Versiunea 2



## Contents

Listă Acronime.....	4
Introducere .....	6
Structura și principalele elemente ale Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 .....	8
PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE.....	9
1.1 Guvernanța evaluării la nivel național .....	9
1.2 Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027 .....	10
1.3 Implicarea stakeholderilor în elaborarea Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 .....	11
1.4 Abordarea strategică a evaluării .....	12
1.4.1 Strategia PRSM 2021 - 2027 și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau a Logicii de Intervenție (LI).....	13
1.4.2 Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale Uniunii Europene .....	16
1.4.3 Colectarea altor întrebări de evaluare de către implementatori și stakeholderi.....	16
1.4.4 Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora .....	17
1.5 Implementarea și calitatea evaluării .....	18
1.6 Diseminarea și utilizarea constatărilor.....	19
1.7 Consolidarea capacității instituționale de evaluare .....	20
1.8 Resurse disponibile .....	21
PARTEA 2 PLANIFICAREA EVALUĂRILOR.....	22
2.1 Liste de evaluări și calendarul evaluărilor .....	22
2.2 Fișele evaluărilor planificate.....	50



## Listă Acronime

ADR SM	Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud - Muntenia
AM PRSM	Autoritatea de Management pentru Programul Regional Sud - Muntenia
ANAF	Autoritatea Națională Administrativă a Finanțelor
AP	Acord de Parteneriat
BEP	Birou Evaluare Program
CE	Comisia Europeană
CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CCMAP	Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat
CM PRSM	Comitetul de Monitorizare Programul Regional Sud - Muntenia
DAM	Direcția Autoritatea de Management
FEDR	Fondul European pentru Dezvoltare Regională
GȘE	Grup Științific al Evaluării
GLE	Grupul de Lucru pentru Evaluare înființat la nivel național
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
MPGT	Master Planul General de Transport al României
OI SIFE	Organism Intermediar Serviciul de Inspecție Fonduri - Europene
ONG	Organism Nonguvernamental
ONU	Organizația Națiunilor Unite
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
PDITR	Planul Investițional privind Dezvoltarea Infrastructurii de Transport a României pe perioada 2020-2030
PDR	Planul pentru Dezvoltare Regională
PME PRSM	Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia
PNIESC	Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021 - 2030
POR	Programul Operațional Regional
PRSM	Programul Regional Sud - Muntenia



RDC	Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize
RIS3	Strategia de Specializare Inteligentă
SCPN	Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016 – 2022
SDER	Strategia privind Digitalizarea Educației în România
SED	Strategia Europeană pentru Date
SEFP	Strategia Educației și Formării Profesionale din România
SIDT	Strategia Integrată de Dezvoltare Teritorială
SMIE	Strategia pentru Modernizarea Infrastructurii Educaționale 2018 - 2023
SMIS	Sistemul Unic de Management al Informației
SNIR	Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetățenilor Români ce aparțin minorităților rome pentru perioada 2021 - 2027
SNICSI	Strategia Națională pentru Cercetare - Dezvoltare și Specializare Inteligentă 2021-2027
SNÎT	Strategia Națională Pentru Învățământ Terțiar
SNDDR	Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030
SNDFPI	Strategia Națională de Dezvoltare a Formării Profesionale Inițiale în Sistem Dual din România pentru perioada 2020 – 2025
SNRDT	Strategia Națională a României pentru Dezvoltarea Turismului 2019 - 2030
SNRTL	Strategia Națională de Renovare pe Termen Lung pentru Sprijinirea Parcului Național de Clădiri Rezidențiale și Nerezidențiale, atât Publice cât și Private într-un Parc Imobiliar cu un Nivel Ridicat de Eficiență Energetică și Decarbonat până în 2050
SRPRȘ	Strategia privind Reducerea Părăsirii Timpurii a Școlii
SNSR	Strategia Națională pentru Siguranță Rutieră pentru perioada 2016 - 2020
SUERD	Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (EUSDR) 2021 – 2027
UAT	Unitate Administrativ Teritorială
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană



## Plan Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027

### Introducere

Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027 este un instrument obligatoriu de planificare care asigură o bună pregătire și gestionare a modului în care sunt implementate evaluările de program și a modului în care rezultatele acestora sunt utilizate. Acesta este elaborat de Autoritatea de Management a Programului Regional Sud Muntenia 2021 - 2027 și stabilește modalitatea în care sunt organizate evaluările pentru perioada de implementare a PRSM 2021 - 2027.

Activitatea de Evaluare a PRSM pentru perioada 2021 - 2027 se realizează în conformitate cu articolul 44 din Regulamentul (UE) nr. 2021/1060. De asemenea, studiile de evaluare cuprinse în Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 se vor realiza din perspectiva criteriilor eficacitate, eficiență, relevanță, coerență și valoare adăugată a Uniunii Europene cu scopul de a îmbunătăți calitatea elaborării și implementării Programului.

**PRSM 2021 - 2027**, gestionat de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia în calitate de Autoritate de Management, a fost aprobat de Comisia Europeană pe data de 07 Octombrie 2022 conform Deciziei de punere în aplicare a CE nr. C(2022)7253 și reprezintă unul din programele regionale aferente Acordului de Parteneriat încheiat între România și CE pentru perioada 2021 – 2027. De asemenea, Programul a fost modificat în luna August 2024 și aprobat de Comisia Europeană prin Decizia nr. C(2024)5829 din data de 08/08/2024.

Obiectivul Planului de Evaluare este de a identifica prioritățile, resursele, durata de timp și competențele necesare evaluării obiectivelor specifice ale PRSM 2021 – 2027. De asemenea, PME îndeplinește următoarele funcții:

- Ajută la realizarea unei înțelegeri comune, la nivelul tuturor actorilor implicați, privind obiectivul Planului de Evaluare și modul de utilizare a acestuia de către beneficiarii rezultatelor evaluării;
- Asigură transparența implementării Programului față de factorii interesați și de decidenți;
- Prioritizează temele și întrebările de evaluare, în conformitate cu nevoile de evaluare identificate;
- Identifică tipul de date necesare pentru implementarea evaluării planificate și determină încheierea unor acorduri cu furnizorii de date, acolo unde este necesar;
- Include un calendar realist al evaluărilor, care să răspundă nevoilor de informare ale AM PRSM în sprijinirea procesului decizional cu privire la implementarea Programului;
- Facilitează mobilizarea resurselor necesare pentru evaluare, pe baza unor priorități negociate și a nevoilor de informare stabilite, ale stakeholderilor și ale decidenților;



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

- Prezintă principalele activități de evaluare, pornind de la implicarea factorilor interesați și până la diseminarea și folosirea rezultatelor evaluării;
- Sprijină factorii interesați în fiecare etapă a procesului de evaluare, clarificând aspectele metodologice relevante și furnizând informațiile necesare pentru anumite evaluări, precum și rezultatele preconizate;

Astfel, PME PRSM 2021 - 2027 va sprijini procesul decizional al AM PRSM în vederea implementării eficiente și eficiente a PRSM 2021 - 2027, furnizând informații pertinente și relevante privind evaluarea progresului și performanțelor fiecărui obiectiv specific astfel încât AM PRSM să poată lua măsuri corective, dacă este cazul.

PME PRSM 2021 - 2027 este elaborat de AM PRSM, sub îndrumarea Biroului Evaluare Program, Serviciul Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene. De asemenea, PME este avizat de CCE constituit la nivelul PRSM 2021 - 2027 și aprobat în cadrul CM PRSM. În plus, CM PRSM, va aproba modificările PME PRSM 2021 - 2027 și va fi informat periodic despre rezultatele studiilor de evaluare și progresul înregistrat în implementarea acestuia.

Evaluările cuprinse în PME PRSM 2021 - 2027 iau în considerare analiza socio - economică a regiunii Sud Muntenia, lecțiile învățate pe parcursul celor două perioade de implementare a POR și țintele pe care PRSM 2021 - 2027 intenționează să le atingă. Cadrul normativ european prevede obligativitatea unei evaluări de impact până în iunie 2029.

Majoritatea studiilor de evaluare planificate pentru regiunea Sud Muntenia vor fi realizate de către experți externi de evaluare, dar în cazul în care pe parcursul implementării Programului se impune realizarea unor evaluări mai puțin complexe sau ad-hoc, acestea pot fi elaborate și intern, de către personalul AM PRSM. AM PRSM va implica în elaborarea studiilor de evaluare personalul BEP, personal care nu a fost implicat în activitățile de scriere, implementare și monitorizare a PRSM 2021 – 2027. Totodată, la nivelul Biroului Evaluare Program se va realiza intern analiza pentru Mid-Term Review în concordanță cu articolul nr.18 din RDC.

PME PRSM 2021 – 2027 are la bază diferite documente de planificare a activității de evaluare elaborate în anii precedenți, Ghidul pentru Elaborarea Planurilor de Evaluare aferente Programelor Operaționale finanțate din Politica de coeziune 2021 – 2027 în România, elaborat de experți Băncii Mondiale și nu în ultimul rând, reglementările europene și literatura de specialitate din domeniu.

Totodată, personalul AM PRSM a participat la toate întâlnirile Grupului de Lucru pentru Evaluare, organizate de MIPE împreună cu experții Băncii Mondiale în vederea acumulării de informații privind elaborarea PME PRSM 2021 – 2027 și totodată, în vederea preluării experienței și lecțiilor învățate din perioadele anterioare de programare prezentate de aceștia.

### Aria de acoperire

PME PRSM 2021 - 2027 include **obiectivele specifice finanțate din PRSM 2021 – 2027** și cuprinde două tipuri de evaluări (evaluare intermediară, inclusiv de proces și evaluare de impact), care se vor desfășura pe parcursul întregii perioade de implementare a PRSM 2021 – 2027. Se va evalua fiecare prioritate specifică cel puțin o dată intermediar și o dată la sfârșitul perioadei de implementare în vederea efectuării evaluării de impact, evaluare obligatorie până în iunie 2029.



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

PME PRSM 2021 - 2027 cuprinde teme comune de evaluare privind progresul indicatorilor, precum și aspecte orizontale ale sistemului de implementare al PRSM 2021 – 2027. În primă fază, obiectivul AM PRSM 2021 - 2027 este de a obține informații privind eficiența, eficacitatea, coerența, relevanța Programului și funcționalitatea sistemului de management și control al acestuia, urmând ulterior, în etapa a doua, să se desfășoare o analiză amplă care să identifice efectele produse în urma implementării PRSM 2021 – 2027, sprijinind totodată și planificarea pentru următoarea perioadă de programare.

**PRSM 2021 – 2027** implementează viziunea strategică pentru o dezvoltare durabilă și echilibrată a regiunii, completând prioritățile și acțiunile pentru dezvoltarea acesteia din **PDR 2021 - 2027**, **RIS3** și **SIDT**.

### Lecții învățate

În urma exercițiilor de evaluare ale POR 2014 - 2020 a reieșit că în cazul anumitor intervenții (obiective specifice), impactul acestora poate fi evaluat doar după trecerea unui anumit timp de la finalizarea proiectelor, dat fiind faptul că îmbunătățirile structurale au loc într-un interval mai mare de timp.

În acest sens, evaluările de impact nu trebuie limitate doar la intervențiile finanțate doar în perioada 2021 – 2027, ci în realizarea evaluărilor se va ține seama și de rapoartele de evaluare aferente intervențiilor similare din perioada 2014 – 2020. De asemenea, este important de menționat că din punct de vedere al disponibilității datelor statistice care să ilustreze schimbările structurale atribuite fondurilor europene, la nivel regional accesul la acestea este limitat, necesitând dezvoltarea statisticii naționale, cu precădere în profil regional, teritorial, precum și avansarea procesului de digitalizare și interoperabilizare a instituțiilor publice, în special a registrelor administrative de date.

Pe de altă parte, realizarea evaluărilor de impact la finalul intervențiilor survine destul de târziu în ciclul de viață pentru a permite timpul necesar modificării, adaptării și ajustării intervențiilor în perioada de programare. Din acest motiv, **evaluarea implementării poate fi deosebit de utilă pentru a confirma că intervențiile sunt utile și relevante și pentru a indica zonele (obiectivele specifice) care necesită îmbunătățire.**

### Structura și principalele elemente ale Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027

PME PRSM 2021 – 2027 este structurat în două părți. Prima parte a acestuia este dedicată prezentării cadrului evaluării în România, fiind abordate aspecte referitoare la guvernarea evaluării la nivel național, coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027, implicarea factorilor interesați, abordarea strategică a evaluării, implementarea și calitatea acesteia, diseminarea și utilizarea rezultatelor, consolidarea capacității instituționale de evaluare, resursele disponibile și planificarea în timp a evaluărilor.

Partea a doua a PME PRSM 2021 – 2027 se concentrează asupra planificării propriu-zise a evaluărilor, fiind vizate următoarele aspecte: întocmirea unei liste a evaluărilor și a calendarului aferent, precum și elaborarea fișelor aferente fiecărei teme de evaluare care cuprind elementele esențiale referitoare la evaluările planificate (principalele întrebări și abordări metodologice).

Evaluarea de proces va sprijini procesul de management al PRSM 2021 – 2027, prin analiza provocărilor care apar pe parcursul implementării Programului și va identifica soluții specifice de îmbunătățire a funcționării acestuia, în timp ce, evaluarea de impact, va măsura efectele intervențiilor susținute din PRSM 2021 – 2027 și va stabili gradul de realizare a țintelor fiecărui obiectiv specific





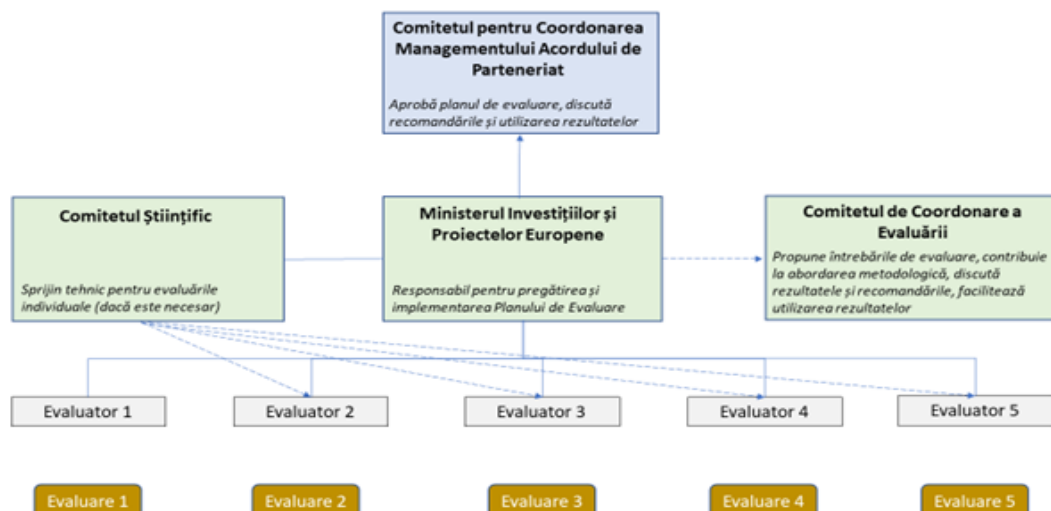
## PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE

### 1.1. Guvernanța evaluării la nivel național

În procesul de guvernanță a evaluării la nivel național, se urmărește garantarea îndeplinirii funcțiilor de bază pentru fiecare program, precum: definirea planului de evaluare a programului, implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în Planul de Evaluare, asigurarea calității evaluărilor, promovarea diseminării și a utilizării rezultatelor evaluărilor efectuate, consolidarea capacității de evaluare în rândul administrațiilor și stakeholderilor, precum și coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale și evaluările cuprinse în Acordul de Parteneriat.

Astfel, la nivel național, în procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat** care aprobă Planul de evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse urmare a constatărilor evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și implementării fondurilor aferente Politicii de Coeziune**, respectiv a Acordului de Parteneriat. În componența CCMAP sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, mediul social și mediul academic, reprezentative pentru domeniile aferente AP.
- **Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene**, în cadrul căruia funcționează **Unitatea Centrală de Evaluare**, responsabilă cu elaborarea și implementarea planului de evaluare, în parteneriat cu actorii relevanți;
- **Comitetul de Coordonare a Evaluării**, îndeplinind o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta este format din reprezentanți ai instituțiilor reprezentate în **CCMAP** care și-au exprimat disponibilitatea de a participa în procesul evaluării în momentele cheie ale acesteia, precum elaborarea caietelor de sarcini, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, precum și examinarea rezultatelor;
- **Comitetul Științific al Evaluării**, care sprijină **UCE** și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.



Totodată, pentru facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, **UCE din cadrul MIPE**, responsabilă cu facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, a constituit **Grupul de Lucru pentru Evaluare**, alcătuit din membrii unităților de evaluare din cadrul tuturor Autorităților de Management. În acest sens, MIPE prin UCE, beneficiază de asistență tehnică din partea Băncii Mondiale în baza Acordului de servicii de asistență tehnică rambursabilă și organizează întâlniri periodice cu membrii unităților de evaluare în vederea coordonării activității acestora. **GLE** se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar.

De asemenea, **Rețeaua Națională de Evaluare** înființată în perioada de programare 2014 - 2020 reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic, utilizat și în perioada actuală de programare de membrii GLE. ADR SM, în calitate de AM PRSM, face parte prin reprezentantul BEP din GLE și participă la activitatea **Rețelei Naționale de Evaluare**.

## 1.2. Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021- 2027

Elaborarea și implementarea Planului Multiannual de Evaluare a PRSM 2021 - 2027 este realizată de AM PRSM. Coordonarea activității de evaluare și implicare a actorilor relevanți în elaborarea PME PRSM, se desfășoară în baza prevederilor Procedurii Operaționale de Evaluare a PRSM 2021-2027– PO.AMPRSM.18.EVAL, BEP din cadrul AM PRSM 2021 – 2027, având rol de inițiator, ceilalți actori relevanți fiind cooptați doar în momentele cheie în funcție de specificul fiecărei evaluări.

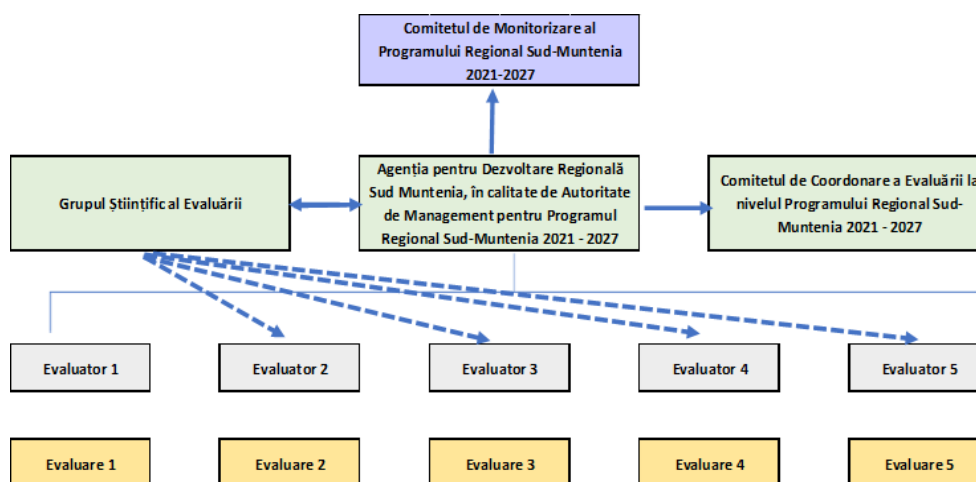
La nivel regional, în procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Monitorizarea a PRSM 2021 - 2027** care aprobă PME PRSM și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse, urmare a rezultatelor evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și implementării PRSM 2021 – 2027**, se instituie cu respectarea principiului parteneriatului și îndeplinește funcțiile prevăzute la articolul nr. 40 din RDC (UE) nr. 2021/1060. În componența CM PRSM sunt prezente atât autorități publice,



cât și parteneri din mediul economic, social, academic, reprezentative pentru domeniile aferente Programului.

- **Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia**, în calitate de AM este responsabilă cu elaborarea și implementarea PME PRSM 2021 - 2027;
- **Comitetul de Coordonare a Evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027** cu rolul de a asigura calitatea și transparența procesului de evaluare în etapele cheie ale activităților. CCE la nivelul Programului se constituie la nivelul AM PRSM prin decizia Directorului AM PRSM. Din CCE fac parte membrii cu drept de vot: directorul AM PRSM, în calitate de Președinte, acesta având dreptul să delege această atribuție, șeful BEP care va prelua funcția de Președinte ori de câte ori se impune, personalul de conducere al celorlalte direcții, servicii, birouri sau compartimente din cadrul ADR Sud Muntenia și DAM, un reprezentant desemnat al MIPE în calitate de observator și reprezentanți ai autorităților centrale, ai autorităților locale din regiune, ai mediului de afaceri, ai mediului academic și de cercetare și ai societății civile, selectați în funcție de tema de evaluare supusă dezbaterii.
- **Grupul Științific al Evaluării** sprijină AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea diverselor versiuni ale Rapoartelor de Evaluare complexe. GȘE va fi implicat doar în etapele cheie ale evaluării și include membrii ai mediului academic și experți în domeniul politicilor vizate de Program sau în domeniul evaluării. Numărul membrilor va fi stabilit în funcție de complexitatea evaluării.



Un rol important în evaluarea PRSM 2021 - 2027 îl reprezintă cooperarea cu UCE din cadrul MIPE reprezentanții Băncii Mondiale și structurile de evaluare ale celorlalte autorități de management din România. GLE oferă posibilitatea de a obține informații din domeniul evaluării programului, formatul întâlnirilor încurajează schimbul de experiență.

### 1.3 - Implicarea stakeholderilor în elaborarea Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027

În vederea identificării nevoilor de evaluare, AM PRSM a analizat caracteristicile și logica de intervenție a PRSM 2021 – 2027, aplicând ulterior, Teoria Schimbării pentru fiecare obiectiv specific. În urma identificării lanțurilor cauzale și ipotezelor, precum și corelării acestora cu condițiile favorizante aferente atingerii obiectivelor specifice ale PRSM 2021 - 2027, AM PRSM a elaborat întrebările de evaluare corespunzătoare fiecărui obiectiv specific, urmând ulterior să le cristalizeze în teme de evaluare.



Ulterior, membrii **CCE** au fost consultați cu privire la temele de evaluare identificate. Aceștia au avut posibilitatea analizării nevoilor de evaluare propuse de AM PRSM, transmițând ulterior opinia lor privind utilitatea evaluărilor propuse sau identificarea unor teme de evaluare noi. În urma analizării temelor propuse, acestea sunt sau nu integrate în **Planul de Evaluare al PRSM 2021 – 2027**.

Stakeholderii implicați în elaborarea **Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** sunt:

- personalul AM PRSM, precum și alte structuri din cadrul ADR Sud Muntenia, responsabile cu achizițiile publice și diseminarea rezultatelor evaluărilor;
- actorii regionali (reprezentanți ai UAT - urilor, mediului academic și ONG-urilor din Regiunea Sud Muntenia);
- instituțiile centrale cu responsabilități în domeniul evaluării programelor.

Astfel, printre membrii cu drept de vot ai **CCE** a Programului, fac parte: Directorul AM PRSM a PRSM, Șeful BEP și personalul de conducere al celorlalte direcții servicii, birouri și compartimente din cadrul AM PRSM și din cadrul ADR Sud Muntenia. În plus, în cadrul **CCE** sunt cooptați, fără drept de vot, reprezentanți ai autorităților centrale, ai autorităților locale din regiune, ai mediului de afaceri, ai mediului academic și cercetare, ai societății civile, precum și un reprezentant desemnat al MIPE în calitate de observator. Aceștia au un rol consultativ, pot emite puncte de vedere în privința documentelor de evaluare și pot furniza date pentru activitatea de evaluare.

Totodată, pentru coordonarea activităților de evaluare a Programului, Planul este transmis UCE, coordonatorul GLE din cadrul MIPE care concepe și trasează liniile directoare cu privire la programarea și coordonarea FESI în România, pentru a primi un punct de vedere pertinent cu privire la elaborarea Planului de Evaluare al PRSM 2021 - 2027 și a nevoilor care necesită a fi evaluate.

În urma integrării în **Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** a informațiilor primite în urma consultării cu membrii **CCE**, AM PRSM a elaborat o primă variantă a Planului care a fost transmisă spre consultare partenerilor menționați anterior. Ulterior, după integrarea comentariilor finale, **Planul de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** a fost prezentat, supus dezbaterii și aprobat în cadrul **CM PRSM 2021 - 2027**.

Pentru a facilita implicarea activă și maximizarea contribuției factorilor interesați, aceștia vor fi informați cu privire la calendarul evaluărilor și metodologiile utilizate pentru fiecare evaluare. În plus, **CCE** se va asigura că evaluările planificate răspund nevoilor de informare și că metodologiile prevăzute sunt adecvate cerințelor. De asemenea, aceștia vor asigura continuitatea de-a lungul întregului proces de evaluare, de la faza de planificare până la analiza recomandărilor și mai departe. De asemenea, **CCE** va facilita utilizarea rezultatelor evaluărilor și va sprijini monitorizarea adecvată a cadrului pentru implementarea recomandărilor formulate în rapoartele de evaluare.

#### 1.4. Abordarea strategică a evaluării

Această secțiune prezintă cum au fost identificate evaluările cuprinse în PME PRSM 2021 - 2027 și care sunt cele mai importante elemente și aspecte strategice ale acestuia. Astfel, capitolul 1.4.1 prezintă principalele componente ale PRSM 2021 - 2027 care au determinat identificarea principalelor elemente ale evaluărilor, capitolul 1.4.2 evidențiază contribuția PRSM 2021 – 2027 la îndeplinirea obiectivelor menționate în cadrul documentelor strategice, capitolul 1.4.3 prezintă elemente adiționale, dar foarte



importante, rezultate din consultările cu factorii interesați, iar în capitolul 1.4.4 sunt prezentate succint evaluările rezultate în urma sintetizării tuturor acestor aspecte.

#### 1.4.1 Strategia PRSM 2021- 2027 și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau a Logicii de Intervenție (LI)

**Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** cuprinde toate evaluările care se vor desfășura pe parcursul implementării PRSM 2021 – 2027 în vederea îmbunătățirii implementării acestuia și pregătirii viitoarei perioade de programare. Planul conține întrebări specifice obiectivelor PRSM 2021 – 2027, dar vizează și aspectele orizontale, sinergiile și complementaritățile Programului cu alte surse de finanțare. În implementarea PRSM 2021 - 2027 se va ține seama de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de obligațiile prevăzute în Convenția ONU cu privire la drepturile copilului și în Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, asigurându-se accesul acestora la produsele și serviciile generate în urma implementării intervențiilor.

În acest sens, Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027, vizează să:

- furnizeze AM PRSM o justificare fundamentată a deciziilor referitoare la gestionarea Programului, ca urmare a constatărilor evaluărilor;
- îmbunătățească calitatea evaluărilor prin intermediul unei planificări coerente, inclusiv prin eficientizarea procesului de identificare și colectare a datelor necesare;
- informeze părțile interesate și actorii relevanți cu privire la modul de implementare, rezultatele și nivelul de performanță al Programului;
- contribuie la dobândirea unei înțelegeri comune de către toți factorii implicați în implementarea Programului cu privire la rolul evaluării în implementarea acestuia;
- asigure resursele materiale și financiare necesare pentru realizarea diferitelor evaluări.

Utilizatorii **Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** sunt: CCE constituit la nivelului PRSM 2021 - 2027, ADR Sud Muntenia în calitate de AM și evaluatorii externi care urmează să fie angrenați în realizarea evaluărilor planificate, precum și oricare alt actor sau persoană interesată de evaluarea PRSM 2021 – 2027.

Criteriile care vor sta la baza procesului de evaluare a **PRSM 2021 – 2027** sunt următoarele:

**Eficacitatea** - are în vedere măsura în care acțiunea finanțată din fondurile Uniunii Europene a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora;

**Impactul** are în vedere măsura în care intervenția a generat sau este de așteptat să genereze efecte semnificative pozitive sau negative, intenționate sau neintenționate;

**Relevanța** - analizează relația dintre nevoile și problemele potențialilor beneficiari și obiectivele intervenției și are în vedere elementele de design ale strategiilor și politicilor;

**Eficiența** - analizează relația dintre resursele utilizate pentru desfășurarea unei intervenții și rezultatele atinse de aceasta;

**Coerența** - examinează compatibilitatea și corelarea anumitor intervenții. Chiar și schimbări mici în creionarea sau implementarea unei intervenții pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

alte acțiuni în curs de desfășurare. Elementele comparative folosite pentru a evalua coerența pot varia în funcție de momentul analizei și de nivelul de coerență avut în vedere;

**Valoarea adăugată pentru Uniunea Europeană** - vizează schimbările care pot fi atribuite în mod rezonabil intervenției Uniunii Europene, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale.

**Inclusivitatea** - capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație, în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (persoanele din grupuri marginalizate social și economic).

**Nediscriminarea** - măsura în care toate persoanele sau întreprinderile au o șansă egală și cinstită de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de Program. Acest criteriu este relevant îndeosebi pentru populațiile care sunt victimele unor stereotipuri negative (populația romă, minoritățile etnice sau religioase etc.).

**Vizibilitatea** – analizează modalitatea în care activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii Uniunii Europene pentru populația interesată și caută să evalueze nivelul de conștientizare al publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.

**Coeziune socială regională** – contribuția Programului la reducerea disparităților sociale și economice interregionale și intraregionale. Acest criteriu analizează impactul PRSM 2021 – 2027 asupra incluziunii sociale, accesului la servicii și oportunități egale în cadrul regiunii, combaterea sărăciei și inegalității teritoriale.

Evaluările au rolul de a furniza concluzii robuste și dacă este cazul, recomandări utile gestionării Programului, în legătură cu o serie de întrebări privind progresul fiecărui obiectiv specific finanțat în raport cu obiectivele PRSM 2021 – 2027, măsura în care progresul observat este atribuit Programului, efectele neintenționate, pozitive sau negative, observabile pe termen scurt, mediu sau lung, eficacitatea și eficiența obiectivelor specifice finanțate prin Program și mecanismele care au facilitat sau împiedicat efectele și caracteristicile cheie contextuale ale acestora.

**Teoria schimbării (TOC)**, aferentă PRSM 2021 – 2027, evidențiază faptul că succesul implementării Programului este influențat de o serie de **factori externi**, precum: legislația națională și europeană și politicile publice vizate, schimbările demografice și migrația forței de muncă, disparitățile teritoriale din regiunea Sud Muntenia, poziția geo-strategică a regiunii Sud Muntenia, capacitatea beneficiarilor de a susține co-finanțarea, contextul economic global (inflația), pandemia COVID și conflictul armat din Ucraina.

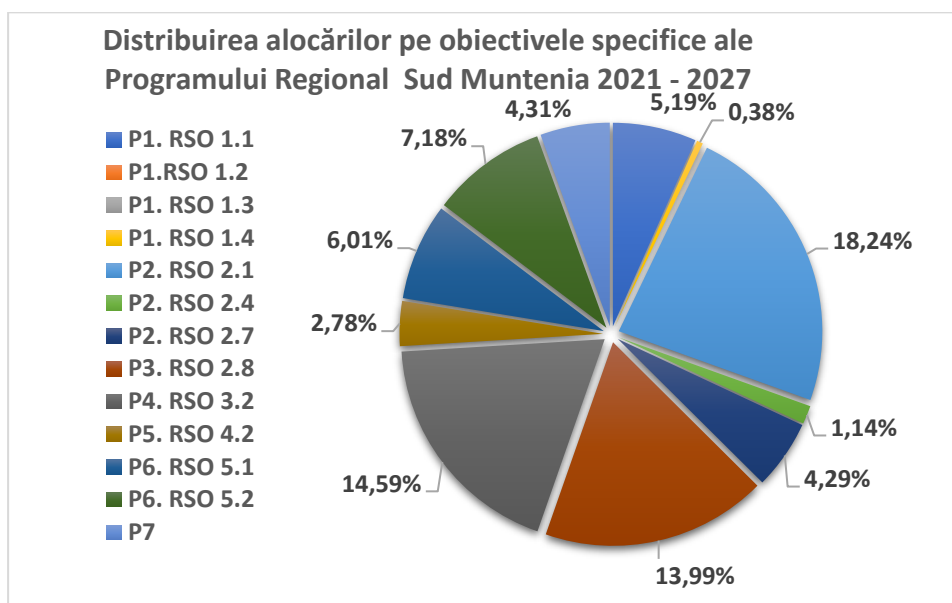
De asemenea, impactul PRSM 2021 – 2027 depinde de o serie de premize (**ipoteze**), necesare derulării cu succes a intervențiilor și generării efectelor scontate, precum:

- Calendarul predictibil al lansării apelurilor de proiecte și disponibilitatea fondurilor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Existența cadrului strategic care facilitează implementarea proiectelor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Capacitatea administrativă și financiară a beneficiarilor pentru pregătirea și implementarea proiectelor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);



- Îndeplinirea condițiilor favorizante pe parcursul întregii perioade de programare (RSO 1.1, RSO 2.1, RSO 2.4, RSO 2.7, RSO 3.2, RSO 4.2);
- Implementarea coordonată în timp a activităților (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);
- Asigurarea complementarității și sinergiilor cu alte programe (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);
- Acțiuni bazate pe cerere și/sau cooperare între părțile interesate (RSO1.1, RSO1.2, RSO1.3, RSO1.4, RSO2.1, RSO2.4, RSO2.7, RSO2.8, RSO3.2 );
- Coordonarea trans sectorială a activităților (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);
- Existența unui cadru legislativ și procedural favorabil de funcționare a infrastructurilor noi (P1 – RSO1.1, RSO1.3, P3 -RSO2.8, P5 – RSO4.2, P6 – RSO5.1, RSO 5.2);
- Capacitatea de întreținere a infrastructurii (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice cu excepția RSO1.4);
- Comportament responsabil al utilizatorilor infrastructurilor (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice cu excepția RSO1.4);
- Implicarea grupurilor țintă în evaluarea Programului (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);
- Utilizarea rezultatelor evaluării Programului (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);
- Eficacitatea procesului de selecție a proiectelor (premisă valabila pentru toate obiectivele specifice);

Cele cinci obiective strategice au fost transpuse în șapte priorități pentru perioada 2021 – 2027 și au în total o alocare estimată de 1.576.796.471 euro din care 1.312.118.844 euro reprezintă sprijinul UE, prin FEDR, iar 264.677.000 euro - contribuția națională.



Sursa: calculele Biroului evaluare Program pe baza informațiilor financiare din Programul Regional Sud Muntenia 2021-2027, versiunea 2.2.



**1.4.2. Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale Uniunii Europene**  
Identificarea nevoilor și stabilirea întrebărilor esențiale și temelor de evaluare reprezintă o etapă importantă în elaborarea PME PRSM 2021 – 2027. În procesul de identificare a întrebărilor esențiale de evaluare ale Programului, au fost luate în considerare provocările evidențiate în strategiile naționale și cele ale UE, cât și provocările specifice regiunii Sud Muntenia.

Prin urmare, temele de evaluare din **Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** au legătură cu principiile **Politicii de Coeziune 2021 – 2027 în România** care urmăresc reducerea decalajelor economice și sociale dintre regiuni și dintre statele membre, prin promovarea creării de locuri de muncă, a competitivității întreprinderilor, a dezvoltării durabile și a cooperării transfrontaliere și interregionale, dar și cu viziunea strategică a **PRSM 2021 – 2027** privind dezvoltarea durabilă și echilibrată a regiunii. Aceasta, completează prioritățile și acțiunile pentru dezvoltarea regiunii Sud Muntenia din **PDR 2021 - 2027, RIS3 și SIDT Sud Muntenia**.

Totodată, PRSM 2021 – 2027 contribuie alături de alte inițiative și măsuri naționale la soluționarea provocărilor identificate în **Recomandările Specifice de Țară 2019 și 2020** prin finanțarea investițiilor axate pe inovare, digitalizarea serviciilor publice, competitivitate, eficiență energetică, infrastructura verde-albastră, mobilitate și regenerare urbană, precum și infrastructura educațională, ținând seama de disparitățile regionale.

Având în vedere aceste aspecte, întrebările esențiale de evaluare elaborate urmăresc dacă țintele obiectivelor specifice au fost sau nu îndeplinite, precum și modalitatea în care Programul poate fi ajustat astfel încât acesta să îndeplinească obiectivele stabilite și totodată, criteriile de evaluare.

De asemenea, **PRSM 2021 – 2027** a luat în calcul contextul strategic național, acesta fiind marcat de importante strategii naționale, precum: SNCDI 2021 – 2027, SED, Strategia pentru IMM-uri pentru o Europă sustenabilă și digitală, SNDDR 2030, SUERD 2021 – 2027, Strategia Energetică a României 2019-2030, cu perspectiva 2050, SNRTL 2050, PNIESC 2021-2030, Strategia UE privind Biodiversitatea pentru 2030, Analiza regională a infrastructurii verzi albastre în Regiunea Sud Muntenia, SNSR 2021-2030, MPGT, PDITR 2020-2030, SMIE 2017 - 2023, SRPRȘ, SEFP, SDER, SNÎT, SNIR 2022 - 2027, SNDPI, SNRDT 2019 - 2030 și Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016 – 2022.

#### **1.4.3. Colectarea altor întrebări de evaluare de către implementatori și stakeholderi**

Întrebările esențiale de evaluare urmăresc rezultatele obținute în raport cu țintele obiectivelor specifice ale **PRSM 2021 – 2027**, identificarea factorilor și barierelor care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate, justificarea costurilor intervenției în raport cu schimbările sau efectele obținute, durabilitatea intervențiilor, cele mai probabile consecințe ale opririi sau retragerii finanțării UE și respectarea principiilor egalității de șanse, nediscriminării și accesibilității pentru persoanele cu dizabilități pe parcursul implementării Programului. Cele mai importante criterii de evaluare ce derivă din întrebările de evaluare sunt: eficiența, eficacitatea, relevanța, coerența și contribuția la valorile UE. În plus față de întrebările esențiale, au fost identificate o serie de întrebări suplimentare, care să sprijine procesul de evaluare al fiecărui obiectiv specific și totodată, să asigure formularea unor răspunsuri adecvate fiecărui obiectiv specific evaluat.





#### 1.4.4. Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora

Ca punct de plecare în stabilirea întrebărilor și temelor și de evaluare pentru PME PRSM 2021 – 2027, AM a cartografiat PRSM 2021 -2027, a aplicat și a finalizat Teoria Schimbării, elaborată de experții BM. De asemenea, AM a analizat nevoile societății și modalitatea în care intervențiile PRSM 2021 – 2027 pot răspunde nevoilor identificate inițial, posibilele rezultate imediate și impactul generat în urma implementării proiectelor.

Abordarea metodologică în cadrul evaluării PRSM 2021 - 2027 s-a conturat în jurul caracteristicilor specifice ale intervențiilor Programului, a întrebărilor de evaluare validate în procesul de consultare a părților interesate și a abordărilor metodologice existente. În cadrul abordării metodologice, AM a cartografiat PRSM 2021 -2027, a acordat o atenție specială asigurării validității și reprezentativității datelor, selectării eșantionului adecvat pentru fiecare temă de evaluare și utilizării analizei statistice sau a altor metode de cercetare pentru a obține rezultate credibile, valide și coerente.

Având în vedere experiența și lecțiile învățate dobândite din implementarea Planului Multianual de Evaluare al POR 2014 - 2020, AM nu exclude posibilitatea modificării elementelor incluse în PME PRSM 2021 – 2027. Aceste modificări pot afecta întrebările de evaluare, metodologiile de evaluare propuse, sursele de date propuse, expertiza necesară propusă și bugetul alocat evaluărilor. Complexitatea domeniului evaluării dar și dinamismul unui Plan de Evaluare, face dificil de anticipat pe o perioadă atât de lungă de timp, prioritățile reale ale evaluării. Contextul și nevoile pot evolua, iar procesul de evaluare trebuie să fie adaptat în consecință.

Evaluarea PRSM 2021 – 2027, în prima etapă, are în vedere elaborarea unor studii intermediare, de proces sau de implementare. Astfel, PME PRSM cuprinde o evaluare de proces în cadrul căreia este evaluată și P7. „Asigurarea funcționării sistemului de management al POR Sud Muntenia” și nouă evaluări intermediare dedicate fiecărui obiectiv specific finanțat în cadrul PRSM, inclusiv proiectele etapizate în cadrul lor, acolo unde este cazul. Obiectivele specifice care vizează dezvoltarea urbană teritorială au fost comasate într-o singură temă de evaluare (RSO.2.7, RSO 2.8, RSO 5.1 și RSO 5.2), precum și obiectivele specifice referitoare la integrarea măsurilor de reducere a riscului seismic cu măsurile de îmbunătățire a eficienței energetice (RSO.2.1, RSO 2.4).

În ceea ce privește evaluările de impact, experiența perioadelor anterioare a arătat că impactul este observabil și identifică efectele reale ale Programului, doar după un timp de la finalizarea implementării proiectelor. Astfel, în vederea asigurării datelor necesare, studiile de impact se vor demara începând cu trimestrul doi al anului 2028 și vizează identificarea efectelor nete, directe și indirecte generate de intervențiile finanțate prin PRSM 2021 – 2027. PME PRSM 2021 – 2027 cuprinde studii de impact concentrate pe fiecare obiectiv specific, cu excepția obiectivelor specifice dedicate dezvoltării teritoriale integrate care sunt comasate într-o singură temă de evaluare. În plus, impactul general al PRSM 2021 – 2027 este evaluat distinct, împreună cu principiile orizontale, sinergiile și complementaritățile intervențiilor din cadrul Programului, cât și complementaritățile cu alte intervenții similare finanțate în cadrul altor programe. Această evaluare va răspunde cerinței articolului 44, alin (2)<sup>1</sup> din RDC.

<sup>1</sup> Articolul 44 Evaluări efectuate de statul membru (...) (2) În plus, până la 30 iunie 2029, se efectuează o evaluare care analizează impactul fiecărui program.



Studiile de evaluare cuprinse în PME PRSM 2021 – 2027 vizează obiectivele specifice selectate în cadrul Programului a căror formă de sprijin este atât grantul nerambursabil, cât și instrumentul financiar (RSO1.3, RSO 2.1, RSO 5.1 și RSO 5.2).

În funcție de necesitate, AM PRSM va putea derula evaluări ad-hoc, ale căror obiective vor fi determinate pe parcursul implementării PME PRSM 2021 – 2027. Evaluările ad-hoc reprezintă o măsură disponibilă pentru factorii de decizie și managementul Programului, pe toată durata perioadei de programare, de a colecta informații relevante și analize credibile cu privire la aspecte particulare legate de implementarea PRSM 2021 – 2027, care se pot reflecta sub forma unor nevoi noi de evaluare.

Metodologia evaluărilor împreună cu dimensiunile grupului țintă vizat de către evaluări, instrumentele propuse pentru efectuarea studiilor și expertiza necesară sunt regăsite în cadrul capitolului 2.2 Fișele evaluărilor planificate.

### 1.5. Implementarea și calitatea evaluării

Implementarea PME PRSM 2021 – 2027 este o activitate gestionată de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM care include diferite activități și sarcini distribuite pe parcursul implementării PRSM 2021 – 2027.

În acest sens, BEP din cadrul AM PRSM, responsabil de evaluarea PRSM 2021 -2027, urmărește realizarea obiectivelor evaluărilor și aplicarea standardelor de calitate în procesul de evaluare, inclusiv asupra rapoartelor de evaluare. BEP este sprijinit de către CCE și de către GȘE.

CCE va asigura calitatea și transparența procesului de evaluare în etapele cheie ale activităților. Acesta susține calitatea tehnică a evaluării și garantează independența evaluării, în special prin analiza și validarea principalelor constatări, precum și prin elaborarea și agrearea unui Plan de Acțiune pentru implementarea recomandărilor.

GȘE poate fi format din membrii ai mediului academic și experți în domeniul politicilor vizate de Program sau în domeniul evaluării, iar numărul membrilor acestuia va fi stabilit în funcție de complexitatea evaluării. GȘE poate fi implicat atât pentru a analiza metodologia și instrumentele selectate din perspectiva adecvării acestora în corelare cu obiectivul evaluării și întrebările de evaluare, cât și pentru analiza modalității în care acestea au fost aplicate pe parcursul procesului de evaluare.

În plus, CM PRSM are un rol determinant în activitățile de evaluare. Acesta analizează PME PRSM 2021 – 2027 transmis de AM, furnizează sugestii și comentarii cu privire la structura și conținutul Planului și aprobă ulterior, varianta finală a acestuia.

Mai mult decât atât, PME PRSM 2021 – 2027 include mecanisme de asigurare a calității pentru rapoartele de evaluare și pentru procesul de evaluare. Acesta definește necesarul de date și oferă o înțelegere adecvată a problemelor din cadrul procesului de colectare a datelor pentru analizele solicitate și tehnicile de evaluare ce urmează a fi aplicate.

Implementarea și asigurarea calității evaluărilor presupune mai multe aspecte importante care trebuie să fie avute în vedere și anume: planificare riguroasă și management adecvat al evaluării, alocarea resurselor financiare și de personal necesare, coordonare între diferiții actori implicați în sistemul de guvernare,



utilizarea unor proceduri și instrumente standardizate care să asigure calitatea evaluărilor și să reducă riscurile care pot să apară.

Astfel, la nivelul PME PRSM 2021 – 2027 există un calendar de implementare a evaluărilor planificate care va permite o bună coordonare între lansarea apelurilor de proiecte și evaluările efectuate la nivel regional. Calendarul de implementare a evaluărilor trebuie actualizat regulat pentru a include eventuale schimbări de priorități sau întârzierile în implementare. Evaluările incluse în PME PRSM 2021 – 2027 se vor realiza în cadrul sistemului de guvernare descris la punctul 1.1.

Alte măsuri care conduc la realizarea unor evaluări de calitate vizează următoarele:

- asigurarea calității documentației de atribuire, așa cum poate fi aceasta garantată de structura termenilor de referință și a factorilor de evaluare pentru selectarea evaluatorilor și asigurarea independenței acestora;
- asigurarea resurselor necesare, inclusiv financiare, pentru realizarea rapoartelor de evaluare;
- stabilirea de colaborări inter - instituționale în vederea asigurării accesului la datele necesare și disponibilității acestora pentru realizarea rapoartelor de evaluare.

De asemenea, în vederea asigurării calității evaluărilor va fi respectată procedura operațională pentru evaluarea Programului, ce conține un model standardizat privind asigurarea calității raportului (lista de verificare – raport de calitate).

## 1.6 - Diseminarea și utilizarea constatărilor

Diseminarea rezultatelor evaluării și implicarea factorilor interesați este o activitate esențială pentru succesul și atingerea scopului evaluării. În acest sens, activitatea de diseminare a rezultatelor evaluării este concepută ca un proces de promovare și conștientizare care are loc pe parcursul întregului ciclu de evaluare.

Comunicarea are un rol fundamental în asigurarea utilității evaluărilor, ceea ce determină adoptarea unei abordări strategice care asigură utilizarea și diseminarea rezultatelor evaluărilor. Aceasta răspunde unor obiective și cerințe privind abordarea referitoare la urmărirea rezultatelor evaluărilor, diseminarea pe scară largă a rapoartelor de evaluare și transmiterea evaluărilor către CE.

Rezultatele studiilor de evaluare vor fi prezentate membrilor CM PRSM spre informare, fiind însoțite de Planul de Acțiune aferent fiecărui studiu de evaluare. În plus, CM PRSM va urmări și analiza progresul în implementarea concluziilor și recomandărilor rapoartelor de evaluare.

Având în vedere că evaluarea acoperă întreaga perioadă de programare, comunicarea în acest domeniu trebuie asigurată permanent de la momentul planificării și lansării rapoartelor de evaluare, până la etapa de implementare și diseminare a acestora. În vederea maximizării impactului mesajului transmis, acțiunile de informare referitoare la diseminarea rezultatele evaluărilor vor fi adaptate în funcție de grupurile țintă vizate. Fiecare tip de public al Programului va beneficia de un anumit gen de acțiuni, în funcție de nevoile și preferințele sale de informare.

Grupuri țintă vizate pentru activitățile de diseminare:

- Responsabilii pentru gestionarea și implementarea evaluărilor: evaluatori, membrii CCE la nivelul PRSM 2021 – 2027, membrii GȘE, precum și furnizorii de date;
- Beneficiarii evaluării:



- La nivel de Program – AM PRSM, beneficiarii proiectelor și potențialii beneficiari, Comisia Europeană și alți factori interesați.
- La nivel extins - factorii de decizie la nivel comunitar, național, regional și local, care pot utiliza rezultatele evaluării în vederea susținerii proceselor de elaborare a politicilor pe baza constatărilor și informațiilor, precum și comunitatea cercetărilor de evaluare;
- Publicul larg.

În acest sens, conform reglementărilor în vigoare, rapoartele de evaluare sunt publicate pe internet dedicată Programului (PRSM 2021-2027 ), fiind astfel accesibile publicului larg.

Activitățile de diseminare sunt întreprinse în funcție de audiențe, astfel:

Tip de utilizator	Activități și instrumente posibile
<i>Utilizatori direcți</i>	
CM PRSM	Prezentări ale rezultatelor rapoartelor de evaluare în reuniunile CM PRSM (prezentări power point cu mesaje cheie, documente word); Sinteze ale evaluărilor; Prezentări ale acțiunilor ce vizează implementarea recomandărilor rapoartelor de evaluare;
CCE	
GȘE	
Factorii de formulare a politicilor	Informării scurte cu mesaje relevante și recomandări menționate în concluziile studiilor de evaluare.
<i>Utilizatori indirecti</i>	
Beneficiari	Organizarea unor conferințe la nivelul regiunii Sud Muntenia referitoare la rezultatele rapoartelor de evaluare; Reuniuni sau focus grupuri cu beneficiarii implicați în evaluare ca feedback al contribuției lor; Prezentări ale rezultatelor rapoartelor de evaluare;
Publicul larg	Publicarea rapoartelor pe site-ul dedicat acestei activități – <a href="#">PRSM 2021-2027</a> ; Elaborarea unor sumare executive prietenoase cu rezultatele exercițiilor de evaluare și publicarea lor pe site-ul dedicat menționat anterior.

În plus, în vederea realizării unei comunicări eficiente și eficace vor fi folosite și alte instrumentele de comunicare disponibile: newsletter, social media, evenimente și publicații.

### 1.7 - Consolidarea capacității instituționale de evaluare

Având în vedere cadrul de guvernare stabilit la nivel național și regional în domeniul evaluării, o serie de acțiuni sunt necesare pentru asigurarea capacității de evaluare. Capacitatea de evaluare vizează atât consolidarea instituțională și organizațională, cât și consolidarea cererii cu oferta de evaluare (evaluatori externi, consultanți). De asemenea, activitatea de consolidare a capacității instituționale de evaluare, vizează și creșterea gradului de conștientizare a importanței evaluării astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese iar rezultatele obținute să fie utilizate în procesul de decizie.

În regiunea Sud Muntenia, necesitatea de dezvoltare a competențelor personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, a fost identificată atât la nivelul AM PRSM, cât și la nivelul altor organizații implicate în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor.

În acest sens, AM PRSM va realiza următoarele activități specifice:



- ✓ contractarea de experți externi, care vor avea ca sarcină:
  - să sprijine personalul AM PRSM implicat în gestionarea studiilor de evaluare;
  - să îmbunătățească capacitatea de evaluare a personalului AM PRSM și a partenerilor implicați în implementarea Programului, corelat cu cerințele regulamentelor europene în domeniul evaluării;
  - să sprijine AM PRSM în analiza calității livrabilelor și în realizarea sintezei rezultatelor evaluării;
  - să sprijine AM PRSM în pregătirea unui concept pentru diseminarea rezultatelor evaluării către actorii interesați.
- ✓ organizarea de instruirii în domeniul evaluării, inclusiv suport de curs și schimburi de experiență, participarea la evenimente interne și internaționale în domeniul evaluării și conexe.

### 1.8 - Resurse disponibile

AM PRSM va asigura resursele financiare estimate pentru implementarea PME PRSM 2021 – 2027 din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat la nivelul AM PRSM.

Organigrama Direcției AM PRSM pentru Programul Regional Sud - Muntenia include începând cu 01 ianuarie 2023, structura Birou Evaluare Program responsabilă de elaborarea, implementarea și monitorizarea Planului de Evaluare al PRSM 2021 – 2027.

Bugetul total pentru evaluare, formare și alte activități de întărire a capacității de evaluare a AM PRSM este de 755.000 Euro, așa cum este evidențiat în tabelul de mai jos.

**Tabel buget evaluări**

Nr. crt.	Evaluări	Buget (euro)	
		Evaluare intermediară	Evaluare de impact
1	Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia	65.000	-
2	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia	20.000	40.000
3	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia	20.000	40.000
4	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia	30.000	60.000
5	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat	9.000	20.000
6	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia	40.000	50.000
7	Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia	45.000	100.000



8	Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere	20.000	40.000
9	Contribuția PRSM 2021-2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online	18.000	38.000
10	Analiza de impact a PRSM 2021-2027	-	100.000
<b>TOTAL STUDII DE EVALUARE INTERMEDIARE/ DE IMPACT</b>		<b>267.000</b>	<b>488.000</b>
<b>TOTAL GENERAL STUDII DE EVALUARE</b>		<b>755.000</b>	

Având în vedere complexitatea domeniului evaluării este dificil de anticipat pentru o perioadă atât de lungă de timp, prioritățile reale ale evaluării. Contextul și nevoile pot evolua, iar procesul de evaluare trebuie să fie adaptat în consecință. Prin urmare, calendarul studiilor de evaluare și bugetul aferent acestora este provizoriu și poate fi actualizat. Aceste modificări pot afecta întrebările de evaluare, metodologiile de evaluare propuse, sursele de date propuse, expertiza necesară propusă și bugetul alocat evaluărilor.

## PARTEA 2 PLANIFICAREA EVALUĂRILOR

Planificarea evaluărilor este o activitate complexă prin care se stabilește modalitatea în care se va evalua PRSM 2021 - 2027, temele și întrebările de evaluare, metodologia, calendarul și bugetul evaluărilor. Pe parcursul derulării acestui proces, sunt luate în considerare termenele stabilite prin RDC 1060/2021, contextul socio-economic și stadiul de implementare al Programului. De asemenea, activitatea de elaborare a PME PRSM 2021 – 2027 implică, pe lângă alegerea temelor de evaluare și stabilirea calendarului și bugetului evaluărilor, identificarea criteriilor de evaluare și a surselor de date necesare pentru realizarea studiilor planificate.

În acest sens, AM PRSM are în vedere realizarea evaluării Programului în două etape. Prima etapă vizează evaluările de implementare și are un buget de 267.000 euro, iar cea de-a doua etapă va evalua impactul investițiilor Programului, având o alocare financiară de 488.000 euro. În vederea realizării studiilor de evaluare vor fi cooptați experți externi pentru realizarea studiilor, însă în cazul în care se impune, AM PRSM are în vedere realizarea unor evaluări ad-hoc. Aceste studii se vor realiza intern, de către personalul AM PRSM.

### 2.1 Liste de evaluări și calendarul evaluărilor

PME PRSM 2021 – 2027 cuprinde informații esențiale pentru o programare eficientă a studiilor de evaluare propuse de AM în perioada de programare 2021 - 2027. În tabelul următor sunt detaliate studiile de evaluare planificate pentru PRSM 2021 – 2027.

#### Tabel pentru prezentarea succintă a evaluărilor planificate



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
<b>EVALUĂRI DE IMPLEMENTARE ALE PROGRAMULUI REGIONALE SUD MUNTENIA 2021 - 2027</b>					
<b>Tema 1: Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM PRSM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia.</b>					
PRSM 2021 - 2027	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea măsurilor corective de proces pentru atingerea țintelor stabilite pentru PRSM 2021 – 2027;</li> <li>- Identificarea măsurii în care serviciile suport, help-desk și comunicare, contribuie la vizibilitatea și gradul de înțelegere al Programului, respectiv la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor și creșterea gradului de absorbție a fondurilor în regiunea Sud Muntenia?</li> <li>- Identificarea riscului de dezangajare a sumelor alocate Programului și a măsurilor întreprinse privind prevenirea, detectarea, raportarea și urmărirea cazurilor de fraudă și a altor nereguli.</li> <li>- Determinarea contribuției Programului la sporirea capacității administrative a ADR Sud Muntenia, Organismului Intermediar Serviciul de Inspecție Fonduri Europene și a beneficiarilor, precum și reducerea poverii</li> </ul>	<p>1. În ce măsură nevoile, intervențiile, premise identificate inițial, avute în vedere la stabilirea tipurilor de operațiuni eligibile pentru finanțare, se verifică în implementare? <b>(relevanță)</b></p> <p>2. În ce măsură activitatea de elaborare și implementare a Programului a contribuit la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor, respectiv creșterea absorbției fondurilor? <b>(eficiență)</b></p> <p>3. În ce măsură sistemul de lansare a apelurilor de proiecte, a facilitat depunerea acestora? <b>(eficacitate)</b></p> <p>4. În ce măsură sistemul de evaluare - contractare este</p>	<p>1.1. Cum se verifică în implementare logica de intervenție a fiecărui obiectiv specific? <b>(relevanță)</b></p> <p>1.2. Care sunt elementele care necesită ameliorare? <b>(relevanță)</b></p> <p>3.1. Ghidurile au fost clare și elaborate într-o manieră ușor de înțeles pentru potențialii beneficiari? <b>(eficacitate)</b>.</p> <p>3.2. Potențialii beneficiari au avut suficient timp în etapa de consultare publică să transmită propunerile de modificare a ghidului solicitantului? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.3. A existat un calendar orientativ al apelurilor? <b>(eficiență)</b></p>	- Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul II 2025 - Trimestrul IV 2025



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	administrative a acestora; - Determinarea necesarului de personal pentru următoarea perioadă de activitate.	eficient și facilitează implementarea Programului și absorbția fondurilor? <b>(eficacitate)</b> 5. În ce măsură activitatea de sprijin oferită de serviciul help-desk a contribuit la numărul de proiecte depuse, finanțate și implicit la creșterea absorbției fondurilor? <b>(eficiență)</b> 6. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM, OI SIFE, cât și a beneficiarilor? <b>(eficiență)</b> 7. Care sunt schimbările în volumul de muncă legat de implementarea fondurilor proiectate pentru următorii trei ani, care pot defini obiectivele pentru politica de resurse umane? <b>(eficiență)</b>			
<b>Tema 2: Contribuția PRSM 2021- 2027 la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia</b>					
P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;  RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)	- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 1.1 încă mai corespund nevoilor de finanțare identificate la momentul scrierii Programului;  - Identificarea progresului RSO 1.1 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;  - Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile	1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.1 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>  2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.1. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficiență)</b>  3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării	1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b>  2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b>  3.1. Care sunt factorii care au facilitat	- Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul I 2026 – Trimestrul IV 2026





Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>finanțate în cadrul RSO 1.1 conduc la dezvoltarea infrastructurii dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia;</p> <p>- Determinarea măsurii în care acțiunile finanțate prin RSO1.1 contribuie la îndeplinirea obiectivelor RIS Sud Muntenia 2021-2027;</p>	<p>proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație Macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.1. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante (Strategia de Specializare Inteligentă a regiunii Sud Muntenia 2021-2027) care stau la baza Programului? <b>(coerență)</b></p>	<p>implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		
<b>Tema 3: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia</b>					
<p>P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;</p> <p>RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR)</p>	<p>- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO1.2 pentru nevoile regiunii Sud Muntenia;</p> <p>- Identificarea progresului RSO 1.2 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</p> <p>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.2 conduc la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul</p>	<p>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? (se vor investiga nevoile instituționale) <b>(relevanță)</b></p> <p>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni,</p>	<p>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor</p>	<p>- Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p>	<p>Trimestrul I 2026 – Trimestrul IV 2026</p>



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afere	Întrebări secundare de evaluare și criteriile afere	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia;</p> <p>- Determinarea contribuției RSO 1.2. la gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud Muntenia?</p> <p>- Determinarea contribuției Proiectului strategic - Centru Regional de Date la digitalizarea serviciilor publice și asigurarea interoperabilității și securității cibernetice a acestora, în regiunea Sud Muntenia?</p>	<p>cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4. În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. al PRSM 2021-2027 sprijină gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. În ce măsură Proiectul strategic - Centru Regional de Date sprijină digitalizarea serviciilor publice și asigură interoperabilitatea și securitatea cibernetică a acestora în regiunea Sud Muntenia ? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		
<p><b>Tema 4: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia</b></p>					
<p>P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;</p> <p>RSO1.3. la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv</p>	<p>- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO1.3 pentru nevoile regiunii Sud Muntenia;</p> <p>- Identificarea progresului RSO 1.3 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</p> <p>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în</p>	<p>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.3 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevantă)</b></p> <p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.3. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor</p>	<p>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social si cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevantă)</b></p> <p>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării</p>	<p>- Evaluare bazată pe teorie (EBT)</p>	<p>Trimestrul I 2026 – Trimestrul IV 2026</p>



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia	care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.3 conduc la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia; - Determinarea contribuțiilor Programului prin RSO1.3 la ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale în regiunea Sud Muntenia; - Determinarea contribuției Programului la capacitatea IMM-urilor de a avansa în lanțul valoric și de a dezvolta și implementa noi modele de afaceri; - Determinarea contribuțiilor Programul la internaționalizarea și sporirea vizibilității IMM-urilor;	comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficiență)</b> 3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b> 4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit la dezvoltarea ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale? <b>(eficacitate)</b> 5. În ce măsură au contribuit intervențiile la capacitatea IMM-urilor de a avansa în lanțul valoric și pentru dezvoltarea și implementarea de noi modele de afaceri? <b>(eficacitate)</b> 6. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit prin activitatea de internaționalizare la sporirea vizibilității IMM-urilor? <b>(eficacitate)</b>	finanțării? <b>(eficiență)</b> 3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b> 3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b>		
<b>Tema 5: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat</b>					
P1.O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;	- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO1.4 pentru nevoile regiunii Sud Muntenia;	1.Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? (se vor investiga nevoile instituționale) <b>(relevanță)</b>	1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având	- Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul I 2026 – Trimestrul IV 2026



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
RSO1.4. Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat (FEDR)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea progresului RSO 1.4 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</li> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.4 conduc la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat;</li> <li>- Determinarea contribuțiilor Programului prin RSO1.4 la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenariat la nivelul IMM-urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare -dezvoltare</li> <li>- invoare sau autorităților publice;</li> <li>-Determinarea măsurii în care acțiunile finanțate prin RSO1.14 contribuie la îndeplinirea obiectivelor RIS Sud Muntenia 2021-2027;</li> </ul>	<p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.4. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrative sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4.În ce măsură intervențiile au contribuit la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenariat la nivelul IMM - urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare - dezvoltare - invoare sau autorităților publice? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.4. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021- 2027)? (se va cuantifica contribuția proiectelor finanțate pentru</p>	<p>în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1.Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2.Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
		fiecare domeniu și nișă de specializare inteligentă din cadrul RIS 3 2021-2027) <b>(coerență)</b>			
<b>Tema 6: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia</b>					
P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul  RSO2.1. Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR)  RSO2.4. Promovarea adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor de dezastre și reziliență, pe baza unor abordări ecosistemice	- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO 2.1 și RSO 2.4 pentru nevoile regiunii Sud Muntenia; - Identificarea progresului RSO 2.1, RSO 2.4, precum și al măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului; - Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 2.1 și RSO 2.4 conduc la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea siguranței clădirilor publice la acțiuni seismice în regiunea Sud Muntenia; - Determinarea contribuțiilor Programului prin RSO2.1 și RSO2.4 la reducerea sărăciei energetice, protecția consumatorului vulnerabil și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor	1.Cât de relevante au fost intervențiile RSO 2.1 și RSO 2.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>  2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO2.1 și RSO 2.4 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b>  3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b>  4. Care este contribuția PRSM la reducerea sărăciei energetice la protecția consumatorului vulnerabil? <b>(eficiență)</b>  5. Care este contribuția PRSM la creșterea nivelului de siguranță al clădirilor publice la acțiuni seismice? <b>(eficiență)</b>		Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul I 2026 – Trimestrul IV 2026



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	publice din regiunea Sud Muntenia;				
<b>Tema 7: Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia</b>					
P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.7. Intensificare acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare (FEDR)	- Identificarea relevanței investițiilor privind dezvoltarea teritorială integrată, finanțate în cadrul PRSM 2021 - 2027 în concordanță cu nevoile regiunii Sud Muntenia; - Identificarea progresului PRSM 2021 – 2027 privind investițiile în domeniul dezvoltării teritoriale și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;	1.Cât de relevante au fost intervențiile PRSM 2021 – 2027, raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>  2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării PRSM 2021- 2027 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b>	1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social si cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b>  2.1. În ce măsură contribuie PRSM la dezvoltarea teritorială integrată în regiunea Sud Muntenia prin: - sporirea gradului de conștientizare al locuitorilor privind importanța creării și extinderii infrastructurii verzi-albastre ?; - reducerea emisiilor de CO2 în zonele urbane bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă? - îmbunătățirea calității vieții urbane și generarea de spații urbane? - îmbunătățirea infrastructurii de transport alternativ și utilizarea transportului în comun? - investiții în infrastructura de	Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestr ul I 2026 – Trimestr ul IV 2026
P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă RSO2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon (FEDR)	- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul PRSM 2021 - 2027 conduc la dezvoltarea teritorială integrată a regiunii Sud Muntenia; - Determinarea contribuțiilor Programului prin intermediul intervențiilor				
P6. O regiune atractivă RSO5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în	finanțate la nivelul regiunii Sud Muntenia;				



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane (FEDR) RSO5.2. Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în alte zone decât cele urbane (FEDR)		3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. (eficiență)	transport nemotorizat? - conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural?; - investiții în infrastructura de turism și/ sau agreement? (eficiență)		
<b>Tema 8: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere</b>					
P4. O regiune mai accesibilă RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale,	- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO 3.2. pentru nevoile regiunii Sud Muntenia; - Identificarea progresului RSO 3.2. și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;	1.Cât de relevante au fost intervențiile RSO 3.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? (relevanță)	1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social si cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? (relevanță)	Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestr ul I 2026 – Trimestr ul IV 2026
		2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 3.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului			



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontalier e (FEDR)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 3.2. conduc la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere;</li> <li>- Determinarea contribuțiilor Programului prin RSO 3.2 la nivelul regiunii Sud Muntenia;</li> </ul>	<p>de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p>	<p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		
<b>Tema 9: Contribuția PRSM 2021-2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online</b>					
P5. O regiune educată	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea relevanței investițiilor finanțate în cadrul RSO 4.2. pentru nevoile regiunii Sud Muntenia;</li> <li>- Identificarea progresului RSO 4.2. și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</li> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul</li> </ul>	<p>1.Cât de relevante au fost intervențiile RSO 4.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevantă)</b></p> <p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 4.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></p>	<p>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevantă)</b></p>	Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestr ul I 2026 – Trimestr ul IV 2026





Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR)	RSO 4.2. conduc la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online în regiunea Sud Muntenia; - Determinarea contribuțiilor Programului prin RSO 4.2 la combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale din regiunea Sud Muntenia;	3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate. Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b>  4. În ce măsură contribuie PRSM la combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale? <b>(eficiență)</b>	3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b> 3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b>  4.1 Care sunt măsurile întreprinse pentru combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale pentru elevii ce provin din grupurile marginalizate? <b>(eficiență)</b>		

**EVALUĂRI DE IMPACT ALE PRSM 2021 – 2027**

**Tema 2: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia**

P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;  RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)	- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 1.1 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;  - Identificarea progresului RSO 1.1 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;	1.În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.1 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b>  2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.1. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifi ai programului, inclusiv rezultatele asteptate). <b>(eficiență)</b>	1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.1 raportate la nevoile grupului țintă? <b>(relevantă)</b>  2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b> 2.2. La nivelul cărui grupuri țintă	- Evaluare bazată pe teorie (EBT);  - Evaluare contrafactua lă de impact (ECI).	Trim II 2028 - Trim I 2029
---	--	---	---	--	-------------------------------------



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.1 conduc la dezvoltarea infrastructurii, dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia;</li> <li>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO1.1;</li> <li>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe;</li> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO1.1.;</li> <li>- Determinarea durabilității intervenției;</li> <li>- Determinarea măsurii în care acțiunile finanțate prin RSO1.1 contribuie la îndeplinirea obiectivelor RIS Sud Muntenia 2021-2027;</li> </ul>	<p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021 – 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>7. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.1. Considerați că aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></p>		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
		8. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.1. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021- 2027)? (se va cuantifica contribuția proiectelor finanțate pentru fiecare domeniu și nișă de specializare inteligentă din cadrul RIS 3 2021-2027) <b>(coerență)</b>			
<b>Tema 3: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia</b>					
P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;  RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR)	- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 1.2 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;  - Identificarea progresului RSO 1.2 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;  - Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.2 conduc la dezvoltarea infrastructurii dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia;  - Identificarea exemplelor de bună	1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.2 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b>  2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficacitate)</b>  3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b>  4. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor	1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>  2.1. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b>  3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b> 3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b>	- Evaluare bazată pe teorie (EBT);  - Evaluare contrafactuală de impact (ECI).	Trim II 2028 - Trim I 2029



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>practică rezultate pe parcursul implementării RSO1.2;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe;</li> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 1.2.;</li> <li>- Determinarea durabilității intervenției;</li> <li>- Determinarea măsurii în care acțiunile finanțate prin RSO1.2 sprijină gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud;</li> <li>- Determinarea contribuției Proiectului strategic - Centru Regional de Date la digitalizarea serviciilor publice și îmbunătățirea capacității administrative a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia;</li> </ul>	<p>finanțate din PRSM 2021-2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5.Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>8.În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. al PRSM 2021-2027 sprijină gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>9.În ce măsură Proiectul strategic-Centru Regional de Date sprijină digitalizarea serviciilor publice și asigură interoperabilitatea și securitatea cibernetică a acestora în regiunea Sud Muntenia ? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>6.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></p>		
<p><b>Tema 4: Contribuția PRSM 2021 – 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia</b></p>					
P1. O regiune competitivă		1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.3 au	1.1. Cât de relevante au fost	- Evaluare bazată pe	Trim II 2028 -



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
<p>prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;</p> <p>RSO1.3. Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive (FEDR))</p>	<p>- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 1.3 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;</p> <p>- Identificarea progresului RSO 1.3 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</p> <p>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.3 conduc la dezvoltarea infrastructurii dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia;</p> <p>- Determinarea măsurii în care Programul a contribuit la atragerea investițiilor private în regiunea Sud Muntenia;</p> <p>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO1.3;</p> <p>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative</p>	<p>contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>intervențiile RSO1.3 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p>	<p>teorie (EBT);</p> <p>- Evaluare contrafactuală de impact (ECI).</p>	<p>Trim I 2029</p>
		<p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.3. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficacitate)</b></p>	<p>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p>		
		<p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc <b>(eficiență)</b></p>	<p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		
		<p>4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit la atragerea investițiilor private în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p>			
		<p>5.Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021-2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p>			
		<p>6.Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției,</p>			



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>ale intervenției, atât interne, cât și externe;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 1.3.;</li> <li>- Determinarea durabilității intervenției;</li> <li>- Identificarea măsurii în care RSO1.3 contribuie la dezvoltarea ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale în regiunea Sud Muntenia.</li> </ul>	<p>atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>7. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>8.În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>9.Care este măsura în care PRSM 2021 -2027 a contribuit la - dezvoltarea ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>7.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>8.1.Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>8.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficacitate)</b></p>		
<b>Tema 5: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat</b>					
<p>P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice;</p> <p>RSO1.4. Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 1.4 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;</li> <li>- Identificarea progresului RSO 1.4 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul</li> </ul>	<p>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 1.4 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></p> <p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.4. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea</p>	<p>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluare bazată pe teorie (EBT);</li> <li>- Evaluare contrafactuală de impact (ECI).</li> </ul>	<p>Trim II 2028 - Trim I 2029</p>



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
antreprenoriat (FEDR)	<p>implementării Programului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 1.4 conduc la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat în regiunea Sud Muntenia;</li> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 1.4.;</li> <li>- Determinarea măsurii în care acțiunile finanțate prin RSO1.4 contribuie la îndeplinirea obiectivelor RIS Sud Muntenia 2021-2027;</li> <li>- Identificarea măsurii în care Programul a contribuit la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM-urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare -dezvoltare</li> <li>- inovare sau autorităților publice;</li> <li>- Identificarea efectelor neintenționate</li> </ul>	<p>indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate) <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc <b>(eficiență)</b></p> <p>4. În ce măsură intervențiile au avut un impact asupra creșterii capacității administrative a actorilor implicați în elaborarea, implementarea, monitorizarea, evaluarea și revizuirea Strategiei de Specializare Inteligentă și a Mecanismului de Descoperire Antreprenorială? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. În ce măsură intervențiile au contribuit la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM-urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare - dezvoltare - inovare sau autorităților publice? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.1. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.4. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021 - 2027)? <b>(coerență)</b></p> <p>5.1. În ce măsură intervențiile în dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializarea inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM-urilor au contribuit la dezvoltarea</p>		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO1.4;</li> <li>- Determinarea durabilității intervenției;</li> <li>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO1.4;</li> </ul>		<p>proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5.2.În ce măsură intervențiile în dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializarea inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare au contribuit la dezvoltarea proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat? <b>(eficacitate)</b></p>		
		6.Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficiență)</b>			
		7. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b>	7.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b>		





Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
		8. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b>	8.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficacitate)</b> 8.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficacitate)</b>		
		9. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021-2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b>			

**Tema 6: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia**

P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul	- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 2.1 și RSO 2.4 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;	1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 2.1 și RSO 2.4 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b>	1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO2.1. și RSO 2.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>	- Evaluare bazată pe teorie (EBT);  - Evaluare contrafactuală de impact (ECI).	Trim II 2028 - Trim I 2029
RSO2.1. Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR)	- Identificarea progresului RSO 2.1, RSO 2.4 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;	2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO2.1 și RSO 2.4 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate) <b>(eficiență)</b>	2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b> 2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b>		
RSO2.4. Promovarea adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor de dezastre și reziliență, pe baza unor abordări ecosistemice (FEDR)	- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 2.1 și RSO 2.4 conduc la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de	3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni,	3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<p>seră și creșterea siguranței clădirilor publice la acțiuni seismice în regiunea Sud Muntenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 2.1 și RSO 2.4;</li> <li>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe;</li> <li>- Determinarea durabilității intervenției;</li> <li>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO 2.1 și RSO 2.4;</li> </ul>	<p>cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc <b>(eficiență)</b></p> <p>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021-2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p>	<p>finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.1. În ce măsură procentul alocat costurilor conexe de consolidare a fost suficient pentru succesul intervențiilor? <b>(relevanță)</b></p> <p>4.2. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></p>		

Temă 7: Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afereente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile afereente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
<p>P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.7. Intensificare acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare (FEDR)</p> <p>P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă RSO2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon (FEDR)</p> <p>P6. O regiune atractivă RSO5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului,</p>	<p>- Identificarea relevanței investițiilor privind dezvoltarea teritorială integrată, finanțate în cadrul PRSM 2021 - 2027 în concordanță cu nevoile regiunii Sud Muntenia;</p> <p>- Identificarea progresului PRSM 2021 – 2027 privind investițiile în domeniul dezvoltării teritoriale integrate și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</p> <p>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul PRSM 2021 - 2027 conduc la dezvoltarea teritorială integrată a Sud Muntenia;</p> <p>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților PRSM;</p> <p>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe;</p> <p>- Determinarea durabilității intervențiilor;</p> <p>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe</p>	<p>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin PRSM 2021 – 2027, au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></p> <p>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării PRSM 2021 – 2027 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate) <b>(eficiență)</b></p>	<p>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile PRSM 2021 – 2027, raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.2. În ce măsură contribuie PRSM 2021-2027 la dezvoltarea teritorială interată în regiunea Sud Muntenia prin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acțiuni de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi - albastre?</li> <li>- Reducerea emisiilor de CO2 în zonele urbane bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă?</li> <li>- Îmbunătățirea calității vieții urbane și generarea de spații urbane?</li> <li>- Îmbunătățirea infrastructurii de transport alternativ și utilizarea transportului în comun?</li> <li>- Investiții în infrastructura de transport nemotorizat?;</li> <li>- Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural?;</li> </ul>	<p>- Evaluare bazată pe teorie (EBT);</p> <p>- Evaluare contrafactuală de impact (ECI).</p>	<p>Trim II 2028 - Trim I 2029</p>



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane (FEDR)	parcursul implementării PRSM.		- Investiții în infrastructura de turism și/ sau agreement? - Îmbunătățirea generală a calității infrastructurii educaționale vizate? <b>(eficacitate)</b>		
RSO5.2. Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în alte zone decât cele urbane (FEDR)		3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc <b>(eficiență)</b>	3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b> 3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b>		
		4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b>	4.1. Care este raportul cost- eficacitate al investițiilor în dezvoltarea turismului și creșterea și diversificarea economiei regionale? <b>(eficiență)</b> 4.2. În ce măsură investițiile în domeniile turismului și patrimoniului cultural au produs un efect multiplicator la nivelul economiei regionale? <b>(eficiență)</b> 4.3. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
			alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b>		
		5.Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b>			
		6.În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b>	7.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b> 7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b>		
		7.Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021 – 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b>			

**Tema 8: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere**

P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea	- Determinarea măsurii în care intervențiile finanțate în cadrul RSO 3.2 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului; - Identificarea progresului RSO 3.2 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului; - Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau	1.În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 3.2 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b>	1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO3.2. raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b>	- Evaluare bazată pe teorie (EBT);  - Evaluare contrafactua lă de impact (ECI).	Trim II 2028 - Trim I 2029
		2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 3.2 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate) <b>(eficiență)</b>	2.1. Care dintre cele două acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b>		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
accesului la TEN-T și a mobilității transfrontalier e (FEDR)	negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 3.2 conduc la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere în regiunea Sud Muntenia; - Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 3.2; - Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe; - Determinarea durabilității intervenției; - Identificarea exemplilor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO 3.2;	3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precadere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc (eficiență)	3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (eficiență) 3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (eficiență)		
		4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? (eficiență)	4.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? (eficiență)		
		5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? (eficacitate)			
		6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? (eficiență)	6.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? (eficiență) 6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? (eficiență)		
		7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? (eficiență)			
<b>Tema 9: Contribuția PRSM 2021-2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online</b>					
P5. O regiune educată	- Determinarea măsurii în care	1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 4.2 au	1.1. Cât de relevante au fost	- Evaluare bazată pe	Trim II 2028 -



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
RSO4.2. Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR)	<p>intervențiile finanțate în cadrul RSO 4.2 au contribuit la atingerea obiectivelor Programului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea progresului RSO 4.2 și a măsurilor corective în vederea atingerii obiectivelor până la sfârșitul implementării Programului;</li> <li>- Determinarea provocărilor care pot influența pozitiv sau negativ măsura în care acțiunile finanțate în cadrul RSO 4.2 conduc la la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online;</li> <li>- Analiza Cost Beneficiu a finanțării activităților RSO 4.2;</li> <li>- Identificarea exemplelor de bună practică rezultate pe parcursul implementării RSO 4.2;</li> <li>- Identificarea efectelor neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât</li> </ul>	<p>contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></p>	<p>intervențiile RSO4.2. raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p>	<p>teorie (EBT);</p> <p>- Evaluare contrafactuală de impact (ECI).</p>	<p>Trim I 2029</p>
		<p>2.Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 4.2 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate) <b>(eficiență)</b></p>	<p>2.1. Care dintre cele două acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p>		
		<p>3.Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc <b>(eficiență)</b></p>	<p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2.Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>		
		<p>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p>	<p>4.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p>		
		<p>5.Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p>			



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afereente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile afereente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	interne, cât și externe; - Determinarea durabilității intervenției; - Identificarea măsurii în care Programul contribuie la combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale.	6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b>	6.1.Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b> 6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b>		
		7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b>			
		8. În ce măsură contribuie PRSM 2021 - 2027 la combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale? <b>(eficiență)</b>	8.1 Care sunt măsurile întreprinse pentru combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale pentru elevii ce provin din grupurile marginalizate? <b>(eficiență)</b>		
<b>Tema 10: Analiza de impact a PRSM 2021-2027</b>					
PRSM 2021 - 2027	- Determinarea impactului general al intervențiilor finanțate prin PRSM 2021-2027 asupra regiunii Sud Muntenia; -Identificarea efectelor nete generale dar și a menținerii acestora;	1.Care au fost efectele nete pozitive și negative, intenționate și neintenționate ale intervențiilor finanțate de către PRSM 2021 - 2027 luând în considerare evoluția din domeniile: financiar, economic și social în regiunea? <b>(eficacitate)</b>			Trim II 2028 - Trim I 2029
		2. Care este impactul procesului de descentralizare asupra structurilor instituționale regionale și locale implicate	2.1. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității	- Evaluare bazată pe teorie (EBT);  - Evaluare	





Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificarea impactului procesului de descentralizare asupra structurilor instituționale finanțate prin PRSM 2021 -2027;</li> <li>- Determinarea contribuției Programului la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM, OI SIFE și a beneficiarilor, precum și reducerea poverii administrative a acestora;</li> <li>- Determinarea măsurii în care Programul contribuie la reducerea disparităților și inegalităților între mediul rural și cel urban, precum și între nordul și sudul regiunii Sud Muntenia;</li> <li>- Determinarea gradului de notorietate al PRSM 2021 – 2027 în urma implementării intervențiilor;</li> <li>- Identificarea măsurii în care AM PRSM a integrat principiile orizontale și imunizarea la condițiile climatice pe parcursul implementării Programului;</li> <li>- Determinarea valorii adăugate UE</li> </ul>	<p>în implementarea PRSM 2021 -2027? <b>(eficacitate)</b></p> <p>3. Care este măsura în care mecanismele de simplificare au contribuit la reducerea poverii administrative a AM PRSM, cât și a beneficiarilor? <b>(eficiență)</b></p> <p>4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 contribuie la consolidarea coeziunii economice, sociale și teritoriale și reducerea disparităților și inegalităților între mediul rural și cel urban, precum și între nordul și sudul regiunii în urma intervențiilor finanțate? <b>(coeziune socială regională)</b></p> <p>5. Cum au contribuit măsurile de comunicare și vizibilitate la gradul de înțelegere al intervențiilor de către comunitatea din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p> <p>6. Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod</p>	<p>administrative a personalului AM PRSM și OI SIFE, cât și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.1. În ce măsură intervențiile propuse prin PRSM 2021 – 2027 au produs un efect multiplicator în ceea ce privește creșterea economică regională? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.2. În ce măsură intervențiile propuse prin PRSM 2021 – 2027 au contribuit la creșterea numărului de vizitatori și/sau turisti din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p> <p>5.1. În ce măsura implementarea intervențiilor au contribuit la vizibilitatea Programului? <b>(eficiență)</b></p>	<p>contrafactua lă de impact (ECI).</p>	



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Întrebări secundare de evaluare și criteriile aferente	Tipul evaluării	Perioada de imple ntare a evaluării
	la nivelul regiunii Sud Muntenia; - Identificarea măsurii în care intervențiile finanțate de PRSM ar fi putut fi implementate prin alte instrumente de politică;	semnificativ) în implementarea proiectelor din regiunea Sud Muntenia? <b>(relevanță)</b> 7. În ce măsură PRSM contribuie la asigurarea imunizării la schimbările climatice pentru investițiile în infrastructură cu o durată de viață mai mare de cinci ani? <b>(eficiență)</b> 8. Care este măsura în care intervențiile din cadrul PRSM 2021 -2027 sunt complementare sau sinergice? <b>(coerență internă)</b> 9. Care este măsura în care intervențiile din cadrul PRSM 2021 – 2027 sunt sinergice cu alte intervenții similare finanțate în cadrul altor programe ? <b>(coerență externă)</b> 10. Intervențiile ar fi putut fi implementate fără sprijinul financiar al UE? <b>(valoare adăugată)</b>			

## 2.2 Fișe evaluărilor planificate

### EVALUĂRI INTERMEDIARE ALE PRSM 2021 - 2027

Tema 1: Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM PRSM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia.	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	Programul Regional Sud Muntenia 2021 -2027
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Evaluare intermediară – de proces</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 – 2027 este o evaluare intermediară, de proces, care va urmări debutul implementării PRSM 2021 - 2027. Aceasta vizează identificarea stadiului implementării PRSM 2021 – 2027 (inclusiv P7. Asigurarea funcționării sistemului de management al PRSM) și a măsurilor corective de proces pentru atingerea țintelor stabilite pentru PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina criteriile: relevanță, eficiență și eficacitate.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2025 - Trimestrul IV 2025</b>



<p><b>Principalele întrebări de evaluare</b></p>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură nevoile, intervențiile, premise identificate inițial, avute în vedere la stabilirea tipurilor de operațiuni eligibile pentru finanțare, se verifică în implementare? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. În ce măsură activitatea de elaborare și implementare a Programului a contribuit la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor, respectiv creșterea absorbției fondurilor? <b>(eficiență)</b></li> <li>3. În ce măsură sistemul de lansare a apelurilor de proiecte, a facilitat depunerea acestora? <b>(eficacitate)</b></li> <li>4. În ce măsură sistemul de evaluare - contractare este eficient și facilitează implementarea Programului și absorbția fondurilor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>5. În ce măsură activitatea de sprijin oferită de serviciul help - desk a contribuit la numărul de proiecte depuse, finanțate și implicit la creșterea absorbției fondurilor ? <b>(eficiență)</b></li> <li>6. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM, OI SIFE, cât și a beneficiarilor? <b>(eficiență)</b></li> <li>7. Care sunt schimbările în volumul de muncă legat de implementarea fondurilor proiectate pentru următorii trei ani, care pot defini obiectivele pentru politica de resurse umane? <b>(eficiență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cum se verifică în implementare logica de intervenție a fiecărui obiectiv specific? <b>(relevanță)</b></li> <li>1.2. Care sunt elementele care necesită ameliorare (rezultatele așteptate, mecanismele de implementare, obiective specifice)? <b>(relevanță)</b></li> <li>3.1. Ghidurile au fost clare și elaborate într-o manieră ușor de înțeles pentru potențialii beneficiari? <b>(eficacitate).</b></li> <li>3.2. Potențialii beneficiari au avut suficient timp în etapa de consultare publică să transmită propunerile de modificare a ghidului solicitantului? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.3. A existat un calendar orientativ al apelurilor ? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Analiza procedurală, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- Beneficiari și potențiali beneficiari ai fondurilor finanțate prin PRSM 2021 -2027, personalul AM.</li> </ul>
<p><b>Cum se va implementa evaluarea</b></p>	<p>Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul A, în funcție de necesități.</p>
<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<p><b>Cost planificat</b></p>	<p><b>65.000 Euro</b></p>

Tema 2: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia

**Prioritate și** P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice



<b>obiective specifice vizate de evaluare</b>	RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția RSO1.1. la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 1.1. din cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.1 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și coerență și va determina măsura în care debutul procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 1.1. și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.1 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.1. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație Macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.1. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante (RIS3) care stau la baza Programului? <b>(coerență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți, beneficiari, personal AM PRSM).
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC ANAF), date statistice, sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, site-uri web, sondaj de opinie cu beneficiarii și cu potențialii beneficiari ai fondurilor, documente strategice.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.



<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<p><b>Costul planificat</b></p>	<p><b>20.000 Euro</b></p>

<p>Tema 3: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia</p>	
<p><b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b></p>	<p>P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR)</p>
<p><b>Tip de evaluare</b></p>	<p><b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b></p>
<p><b>Aspectele vizate și logica evaluării</b></p>	<p>„Contribuția RSO1.2. la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 1.2. finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.2 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 1.2. și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.</p>
<p><b>Când va fi implementată evaluarea</b></p>	<p><b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b></p>
<p><b>Principalele întrebări de evaluare</b></p>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? (se vor investiga nevoile instituționale)? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. al PRSM 2021-2027 sprijină gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></li> <li>5. În ce măsură Proiectul strategic - Centru Regional de Date sprijină digitalizarea serviciilor publice și asigură interoperabilitatea și securitatea cibernetică a acestora în regiunea Sud Muntenia ? <b>(eficacitate)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și</li> </ol>



	<p>cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? (<b>relevanță</b>)</p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Cercetare de birou, analize ale datelor administrative, focus grupuri, sondaje, studii de caz, metoda Delphi, interviuri (solicitanți și beneficiari, AM PRSM)
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (INS, ONRC, ANAF), date statistice, sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, sondaj de opinie cu beneficiarii și cu potențialii beneficiari ai fondurilor, personalul AM.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>20.000 Euro</b>

<p>Tema 4: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia</p>	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.3. Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția RSO1.3. la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 1.3, finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.3 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 1.3 și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <p>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.3 raportate la nevoile ale grupului țintă? (se vor investiga nevoile instituționale) (<b>relevanță</b>)</p>



	<p>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.3. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit la dezvoltarea ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. În ce măsură au contribuit intervențiile la capacitatea IMM-urilor de a avansa în lanțul valoric și pentru dezvoltarea și implementarea de noi modele de afaceri? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit prin activitatea de internaționalizare la sporirea vizibilității IMM-urilor? <b>(eficacitate)</b></p> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți, beneficiari, personal AM PRSM).
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice, sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, focus grupuri și sondaje de opinie cu beneficiarii și cu potențialii beneficiari ai fondurilor, personalul AM Sud Muntenia;</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>30.000 Euro</b>

Tema 5: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat

<b>Prioritate și obiective</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.4. Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și
--------------------------------	---



<b>specifice vizate de evaluare</b>	antreprenoriat (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția RSO1.4. la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 1.4, finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.4 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență, eficacitate și coerență și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 1.4 și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? (se vor investiga nevoile instituționale) <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.4. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrative sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură intervențiile au contribuit la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM-urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare - dezvoltare - inovare sau autorităților publice? <b>(eficacitate)</b></li> <li>5. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.4. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021- 2027)? (se va cuantifica contribuția proiectelor finanțate pentru fiecare domeniu și nișă de specializare inteligentă din cadrul RIS 3 2021-2027) <b>(coerență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - cercetare de birou, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți, beneficiari, personal al AM PRSM).
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 - 2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiect depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice, sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, site-uri web, sondaj de opinie cu beneficiarii și cu potențialii beneficiari ai fondurilor, documente strategice.</li> </ul>





<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM PRSM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>9.000 Euro</b>

<b>Tema 6: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia</b>	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.1. Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR) RSO2.4. Promovarea adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor de dezastre și reziliență, pe baza unor abordări ecosistemice
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare al obiectivelor specifice RSO 2.1 și RSO 2.4, finanțate în cadrul priorității P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 2.1 și RSO 2.4 din perspectiva criteriilor: relevanță și eficiență și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 2.1, RSO 2.4 și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<b>Întrebări esențiale de evaluare:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO2.1 și RSO 2.4 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO1.2. și RSO 2.4 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficacitate)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. Care este contribuția PRSM la reducerea sărăciei energetice la protecția consumatorului vulnerabil? <b>(eficiență)</b></li> <li>5. Care este contribuția PRSM la creșterea nivelului de siguranță al clădirilor publice la acțiuni seismice? <b>(eficiență)</b></li> </ol>



	<p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>4.1. În ce măsură contribuie PRSM 2021 - 2027 la reducerea sărăciei energetice și protecția consumatorului vulnerabil? (<b>eficiență</b>)</p>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	<b>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</b> - Cercetare de birou, analize ale datelor administrative, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți și beneficiari, personal al AM PRSM).
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- Evaluări tematice la nivel național sau european (ex. evaluările PNIESC și a Pilonului Social European);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (cetățeni, instituții, asociații de proprietari, utilizatori clădiri reabilite, ONG-uri din localitate), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>40.000 Euro</b>

Tema 7: Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	<p><b>P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul</b> RSO2.7. Intensificare acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare (FEDR).</p> <p><b>P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă</b> RSO2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon (FEDR).</p> <p><b>P6. O regiune atractivă</b> RSO5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane (FEDR). RSO5.2. Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în alte zone decât cele urbane (FEDR).</p>
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica</b>	„Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a



<p><b>evaluării</b></p>	<p>priorităților dedicate dezvoltării teritoriale integrate finanțate în cadrul PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina obiectivele specifice RSO 2.7, RSO 2.8, RSO 5.1 și RSO 5.2 din perspectiva criteriilor: relevanță și eficiență și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestora s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, studiul vizează identificarea stadiului de implementare aferent fiecărui obiectiv specific evaluat și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite, în cazul în care este necesar.</p>
<p><b>Când va fi implementată evaluarea</b></p>	<p><b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b></p>
<p><b>Principalele întrebări de evaluare</b></p>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO 2.7 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării PRSM 2021 – 2027 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrative sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. În ce măsură contribuie PRSM la dezvoltarea teritorială integrată în regiunea Sud Muntenia prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sporirea gradului de conștientizare al locuitorilor privind importanța creării și extinderii infrastructurii verzi-albastre;</li> <li>- reducerea emisiilor de CO2 în zonele urbane bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă?</li> <li>- îmbunătățirea calității vieții urbane și generarea de spații urbane?</li> <li>- îmbunătățirea infrastructurii de transport alternativ și utilizarea transportului în comun?</li> <li>- investiții în infrastructura de transport nemotorizat?</li> <li>- conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural?</li> <li>- investiții în infrastructura de turism și/sau agrement</li> </ul> </li> <li>îmbunătățirea generală a calității infrastructurii educaționale vizate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p><b>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</b> - Cercetare de birou, analize ale datelor administrative, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți și beneficiari, personal al AM a PRSM).</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- Evaluări tematice la nivel național sau european (ex. evaluările PNIESC și a Pilonului Social European);</li> <li>- date monitorizate de INS, Eurostat, APM, registrele spațiilor verzi ale municipiilor și orașelor, Ministerul Culturii;</li> <li>- date furnizate de UAT-uri- municipii și orașe, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii direcți (cetățeni, instituții, ONG-uri din localitate);</li> <li>- studii de trafic (număr vehicule, bicicliști, pietoni, identificarea porțiunilor de drum sau a intersecțiilor cu ambuteiaje, viteza medie de rulare), datele operatorului de transport public metropolitan (număr călători, fluctuația zilnică și pe anumite perioade ale anului), statisticile</li> </ul>



	<p>poliției rutiere și a DSP privind evoluția siguranței în trafic (numărul accidentelor, factorii implicați);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- focus grupuri, sondaje, studii de caz.</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (cetățeni, instituții, utilizatori spații verzi create sau reabilitate, utilizatorii drumurilor reabilitate, ONG-uri din localitate), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestări servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>45.000 Euro</b>

Tema 8: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere

<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	<p>P4. O regiune mai accesibilă</p> <p>RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR)</p>
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	<p>„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 3.2, finanțat în cadrul priorității P4. O regiune mai accesibilă a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 3.2 din perspectiva criteriilor: relevanță și eficiență și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 3.2 și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.</p>
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO 3.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 3.2. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrative sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> </ol>



	<p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? (<b>relevanță</b>)</p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	<b>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</b> - Cercetare de birou, analize ale datelor administrative, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți și beneficiari, personal al AM PRSM).
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- evaluări tematice la nivel național sau european;</li> <li>- date monitorizate de INSă, Eurostat - informații privind populația deservită printr-o infrastructură de drumuri regionale moderne ce asigură accesul la coridoarele TEN-T;</li> <li>- documente ale apelurilor de proiecte: ghiduri pentru solicitanți, criteriile de selecție;</li> <li>- date furnizate de UAT-uri la nivel de județ sau municipiu, interviuri cu beneficiarii direcți (cetățeni din localitățile aflate pe traseu, municipii localitățile aflate în ZUF, operatori de transport, primăriile localităților de pe traseu, operatorii de transport – transport public sau privat, instituții cu vehicule destinate intervențiilor de urgență: Serviciul de Ambulanță al Județului, ISU, Ministerul Afacerilor Interne);</li> <li>- studii de trafic (număr vehicule, identificarea porțiunilor de drum sau a intersecțiilor cu ambuteiaje, viteza medie de rulare), statisticile poliției rutiere și a DSP privind evoluția siguranței în trafic (numărul accidentelor, factorii implicați);</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (cetățeni, utilizatorii drumurilor reabilitate), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE Evaluării</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM a PRSM 2021 – 2027 și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM PRSM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>20.000 Euro</b>

Tema 9: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online

<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	<p>P5. O regiune educată</p> <p>RSO4.2. Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR)</p>
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de implementare - evaluare intermediară</b>
<b>Aspectele vizate</b>	„Contribuția PRSM 2021-2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de



și logica evaluării	calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online” este o evaluare intermediară care va urmări debutul procesului de implementare a obiectivului specific RSO 4.2, finanțat în cadrul priorității 5. O regiune educată a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 4.2 din perspectiva criteriilor: relevanță și eficiență și va determina măsura în care demararea procesului de implementare al acestui obiectiv specific s-a desfășurat conform așteptărilor, în concordanță cu ipotezele identificate în urma finalizării Teoriei Schimbării pentru PRSM 2021 – 2027. De asemenea, acesta vizează identificarea stadiului implementării RSO 4.2 și a măsurilor corective pentru atingerea țintelor stabilite pentru acest obiectiv specific, în cazul în care este necesar.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul I 2026 - Trimestrul IV 2026
Principalele întrebări de evaluare	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO 4.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 4.2 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură contribuie PRSM 2021 - 2027 la combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale? <b>(eficiență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, social și cultural având în vedere nevoile reale ale regiunii? <b>(relevanță)</b></li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>4.1. Care sunt măsurile întreprinse pentru combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale pentru elevii ce provin din grupurile marginalizate? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
Abordare metodologică și metode posibile	<b>Evaluare bazată pe teorie (EBT)</b> - Cercetare de birou, analize ale datelor administrative, focus grupuri, sondaje, studii de caz, interviuri (solicitanți și beneficiari, personal al AM PRSM a PRSM).
Surse de date	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- evaluări tematice la nivel național sau european;</li> <li>- date monitorizate de INS, Ministerul Culturii, UAT – uri locale;</li> <li>- Date de la SIIR - Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România;</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (unitățile de învățământ, comitete de părinți, inspectorate școlare județene, după caz), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
Cum se va implementa evaluarea	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM PRSM, în funcție de necesități.
Asigurarea calității	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare</li> </ul>



	<p>Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>18.000 Euro</b>

## EVALUĂRI DE IMPACT ALE PRSM 2021 - 2027

Tema 2: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția RSO1.1. la dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate în regiunea Sud Muntenia” este un studiu care urmărește impactul RSO 1.1. finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.1 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență, eficacitate și coerență și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO1.1, finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 - Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.1 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.1. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficacitate)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021 – 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></li> <li>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></li> <li>6. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></li> <li>7. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></li> <li>8. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.1. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021- 2027)? (se va cuantifica contribuția proiectelor finanțate pentru fiecare domeniu și nișă de specializare inteligentă din cadrul RIS 3 2021-2027) <b>(coerență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.1 raportate la nevoile grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></li> </ol>



	<p>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? (<b>eficacitate</b>)</p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</p> <p>6.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? (<b>eficiență</b>)</p> <p>7.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? (<b>eficiență</b>)</p> <p>7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? (<b>eficiență</b>)</p>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross sectional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 - 2027: date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF) date statistice;</li> <li>- informații de la beneficiari și societatea civilă.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>40.000 Euro</b>

Tema 3: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice în regiunea Sud Muntenia” este un studiu care urmărește impactul RSO 1.2. finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.2 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO1.2, finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 - Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.1 au contribuit la atingerea obiectivelor? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.2. la nivelul grupului țintă?(analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului</li> </ol>





	<p>specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficacitate)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>4. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>7. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>8. În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. al PRSM 2021 - 2027 sprijină gradul de digitalizare al serviciilor publice și capacitatea administrativă a beneficiarilor în domeniul digitalizării din regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></p> <p>9. În ce măsură Proiectul strategic - Centru Regional de Date sprijină digitalizarea serviciilor publice și asigură interoperabilitatea și securitatea cibernetică a acestora în regiunea Sud Muntenia ? <b>(eficacitate)</b></p> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.2 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></p>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p>Metode contrafactuale combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross secțional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz, etc.</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC,ANAF), date statistice;</li> <li>- informații de la beneficiari și societatea civilă.</li> </ul>
<p><b>Cum se va implementa evaluarea</b></p>	<p>Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.</p>
<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM PRSM.</li> </ul>
<p><b>Cost planificat</b></p>	<p><b>40.000 Euro</b></p>



Tema 4: Contribuția PRSM 2021 – 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia

<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.3. Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 – 2027 la intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive în regiunea Sud Muntenia” este un studiu care urmărește impactul RSO 1.3. finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.3 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO1.3, finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 - Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO1.3 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.3. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectivului specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficacitate)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 a contribuit la atragerea investițiilor private și în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></li> <li>5. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021 - 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficacitate)</b></li> <li>6. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></li> <li>7. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></li> <li>8. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></li> <li>9. Care este măsura în care PRSM 2021 -2027 a contribuit la dezvoltarea ecosistemului antreprenorial și dezvoltarea colaborării interregionale, internaționale și intersectoriale? <b>(eficacitate)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.3 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></li> <li>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>7.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></li> <li>8.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></li> <li>8.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficacitate)</b></li> </ol>
<b>Abordare</b>	Metode contrafactuale combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea



<b>metodologică și metode posibile</b>	datelor încrucișate (cross sectional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 - 2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice;</li> <li>- informații de la beneficiari și societatea civilă.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>60.000 Euro</b>

Tema 5: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.4. Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoriat” este un studiu care urmărește impactul RSO 1.4. finanțat în cadrul priorității P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 1.4 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență, eficacitate și coerență, relevanță și valoare adăugată și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO1.4, finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 - Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 1.4 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 1.4. la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură intervențiile au avut un impact asupra creșterii capacității administrative a actorilor implicați în elaborarea, implementarea, monitorizarea, evaluarea și revizuirea SSI și a</li> </ol>



	<p>Mecanismului de Descoperire Antreprenorială? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5. În ce măsură intervențiile au contribuit la dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM-urilor, precum și la nivelul universităților și organizațiilor CDI sau autorităților publice? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficiență)</b></p> <p>7. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>8. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>9. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO1.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.1. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.4. au fost coerente în atingerea obiectivelor strategiei relevante care stau la baza Programului (RIS Sud Muntenia 2021 - 2027)? <b>(coerență)</b></p> <p>5.1. În ce măsură intervențiile în dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializarea inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul IMM - urilor au contribuit la dezvoltarea proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat? <b>(eficacitate)</b></p> <p>5.2. În ce măsură intervențiile în dezvoltarea competențelor și abilităților pentru specializarea inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat la nivelul universităților și organizațiilor de cercetare au contribuit la dezvoltarea proceselor de specializare inteligentă, tranziție industrială, economie circulară și antreprenoriat? <b>(eficacitate)</b></p> <p>7.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>8.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficacitate)</b></p> <p>8.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficacitate)</b></p>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p>Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross sectional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM ,ONRC, ANAF), date statistice;</li> <li>- informații de la beneficiari și societatea civilă</li> </ul>
<p><b>Cum se va implementa evaluarea</b></p>	<p>Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.</p>
<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei</li> </ul>



	propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe; - <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
<b>Cost planificat</b>	<b>20.000 Euro</b>

Tema 6: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice al clădirilor publice în regiunea Sud Muntenia	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.1. Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR) RSO2.4. Promovarea adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor de dezastre și reziliență, pe baza unor abordări ecosistemice (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în regiunea Sud Muntenia” este un studiu care urmărește impactul RSO 2.1 și RSO 2.4. finanțate în cadrul priorității P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 2.1 și RSO 2.4 din perspectiva criteriilor: eficiență, eficacitate, coerență, relevanță și valoare adăugată și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivelor RSO 2.11 și RSO 2.4, finanțate în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 - Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 2.1 și RSO 2.4 au contribuit la atingerea obiectivelor? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO2.1 și RSO 2.4 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). (<b>eficiență</b>)</li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. (<b>eficiență</b>)</li> <li>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? (<b>eficiență</b>)</li> <li>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? (<b>eficiență</b>)</li> <li>7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021 - 2027 în regiunea Sud Muntenia? (<b>eficiență</b>)</li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO2.1 și RSO 2.4 raportate la nevoile ale grupului țintă? (<b>relevanță</b>)</li> <li>2.1. Care dintre cele trei acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? (<b>eficiență</b>)</li> <li>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? (<b>eficiență</b>)</li> <li>4.1. În ce măsură procentul alocat costurilor conexe de consolidare a fost suficient pentru succesul intervențiilor? (<b>relevanță</b>)</li> <li>4.2. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? (<b>eficiență</b>)</li> <li>6.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung?</li> </ol>



	(eficientă) 6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? (eficientă)
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross sectional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- Evaluări tematice la nivel național sau european (ex. evaluările PNIESC și a Pilonului Social European);</li> <li>date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice;</li> <li>- informații de la beneficiari și societatea civilă.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>50.000 Euro</b>

Temă 7: Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	<p><b>P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul</b> RSO2.7. Intensificare acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare (FEDR).</p> <p><b>P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă</b> RSO2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon (FEDR).</p> <p><b>P6. O regiune atractivă</b> RSO5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane (FEDR). RSO5.2. Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în alte zone decât cele urbane (FEDR).</p>
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Evaluarea implementării intervențiilor destinate dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia” este un studiu care urmărește impactul priorităților dedicate dezvoltării teritoriale integrate finanțate în cadrul PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina obiectivele specifice RSO 2.7, RSO 2.8. RSO 5.1 și RSO 5.2 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice dezvoltării teritoriale integrate din regiunea Sud Muntenia.



Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul II 2028 – Trimestrul I 2029
Principalele întrebări de evaluare	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin PRSM 2021 - 2027 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării PRSM 2021 - 2027 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></li> <li>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></li> <li>6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b></li> <li>7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile PRSM 2021 – 2027, raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.2. În ce măsură contribuie PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea teritorială integrată în regiunea Sud Muntenia prin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- acțiuni de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi albastre?</li> <li>- reducerea emisiilor de CO2 în zonele urbane bazate pe planurile de mobilitate urbană durabilă?</li> <li>- îmbunătățirea calității vieții urbane și generarea de spații urbane?</li> <li>- îmbunătățirea infrastructurii de transport alternativ și utilizarea transportului în comun?</li> <li>- investiții în infrastructura de transport nemotorizat?</li> <li>- conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural?</li> <li>- investiții în infrastructura de turism și/ sau agreement?</li> <li>- îmbunătățirea generală a calității infrastructurii educaționale vizate? <b>(eficacitate)</b></li> </ul> </li> <li>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></li> <li>4.1. Care este raportul cost-eficacitate al investițiilor în dezvoltarea turismului și creșterea și diversificarea economiei regionale? <b>(eficiență)</b></li> <li>4.2. În ce măsură investițiile în domeniile turismului și patrimoniului cultural au produs un efect multiplicator la nivelul economiei regionale? <b>(eficiență)</b></li> <li>4.3. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></li> <li>7.1. Care sunt factorii cheie care asigura durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></li> <li>7.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></li> </ol>
Abordare metodologică și metode posibile	Metode contrafactuale combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross sectional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.
Surse de date	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluări tematice la nivel național sau european (ex. evaluările PNIESC și a Pilonului Social European);</li> <li>- date monitorizate de INS, Eurostat, APM, registrele spațiilor verzi ale municipiilor și orașelor, Ministerul Culturii;</li> <li>- date furnizate de UAT-uri - municipii și orașe, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii direcți (cetățeni, instituții, ONG-uri din localitate);</li> <li>- studii de trafic (număr vehicule, bicicliști, pietoni, identificarea porțiunilor de drum sau a intersecțiilor cu ambuteiaje, viteza medie de rulare), datele operatorului de transport public metropolitan (număr călători, fluctuația zilnică și pe anumite perioade ale anului), statisticile poliției rutiere și a DSP privind evoluția siguranței în trafic (numărul accidentelor, factorii implicați);</li> <li>- focus grupuri, sondaje, studii de caz.</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (cetățeni, instituții, utilizatori spații verzi create sau reabilite, utilizatorii drumurilor reabilite, ONG-uri din localitate), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM PRSM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>100.000 Euro</b>

Tema 8: Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	P4. O regiune mai accesibilă RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR)
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere” este un studiu care urmărește impactul RSO 3.2. finanțat în cadrul priorității P4. O regiune mai accesibilă a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO 3.2 din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO 3.2 finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 – Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<b>Întrebări esențiale de evaluare:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 3.2 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 3.2 la nivelul</li> </ol>





	<p>grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul programului și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate). <b>(eficiență)</b></p> <p>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></p> <p>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></p> <p>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></p> <p>6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></p> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <p>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO3.2. raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></p> <p>2.1. Care dintre cele două acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.1. Care sunt factorii care au facilitat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>3.2. Care sunt factorii care au împiedicat implementarea proiectelor finanțate? <b>(eficiență)</b></p> <p>4.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b></p> <p>6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b></p>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p>Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross secțional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 - 2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- evaluări tematice la nivel național sau european;</li> <li>- date monitorizate de INS, Eurostat - informații privind populația deservită printr-o infrastructură de drumuri regionale moderne ce asigură accesul la coridoarele TEN-T;</li> <li>- documente ale apelurilor de proiecte: ghiduri pentru solicitanți, criteriile de selecție;</li> <li>- date furnizate de UAT-urile la nivel de județ sau municipiu, interviuri cu beneficiarii direcți (cetățeni din localitățile aflate pe traseu, municipii localitățile aflate în ZUF, operatori de transport, primăriile localităților de pe traseu, operatorii de transport – transport public sau privat, instituții cu vehicule destinate intervențiilor de urgență: Serviciul de Ambulanță al Județului, ISU, Ministerul Afacerilor Interne);</li> <li>- studii de trafic (număr vehicule, identificarea porțiunilor de drum sau a intersecțiilor cu ambuteiaje, viteza medie de rulare), statisticile poliției rutiere și a DSP privind evoluția siguranței în trafic (numărul accidentelor, factorii implicați);</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (cetățeni, utilizatorii drumurilor reabilite), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<p><b>Cum se va implementa evaluarea</b></p>	<p>Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM PRSM, în funcție de necesități.</p>
<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de</li> </ul>



	<p>experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM PRSM;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- GȘE care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>40.000 Euro</b>

<p>Tema 9: Contribuția PRSM 2021-2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online</p>	
<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	<p>P5. O regiune educată RSO4.2. Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR)</p>
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	<p>„Contribuția PRSM 2021 - 2027 la îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online” este un studiu care urmărește impactul RSO 4.2. finanțat în cadrul priorității P5. O regiune educată a PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina RSO4.2. din perspectiva criteriilor: relevanță, eficiență și eficacitate și va furniza concluzii, recomandări și lecții învățate specifice obiectivului RSO 4.2, finanțat în cadrul PRSM 2021 – 2027.</p>
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 – Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele întrebări de evaluare</b>	<p><b>Întrebări esențiale de evaluare:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin RSO 4.2 au contribuit la atingerea obiectivelor? <b>(eficacitate)</b></li> <li>2. Care este progresul înregistrat până la această dată în urma implementării RSO 4.2 la nivelul grupului țintă? (analiza progres tehnic, financiar, a gradului de absorbție la nivelul obiectiv specific și realizarea indicatorilor comuni și specifici ai programului, inclusiv rezultatele așteptate și tipul de inovare). <b>(eficiență)</b></li> <li>3. Care sunt factorii care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate? Se vor investiga atât factorii interni, cât și externi, cu precădere cei de capacitate administrativă sau instituțională, inclusiv legislație, situație macroeconomică și geopolitică, capacitate financiară, resurse umane și materiale, etc. <b>(eficiență)</b></li> <li>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate având în vedere rezultatele înregistrate până la acest moment? <b>(eficiență)</b></li> <li>5. Există efecte neintenționate pozitive și negative ale intervenției, atât interne, cât și externe? <b>(eficacitate)</b></li> <li>6. În ce măsură efectele intervenției sunt durabile pe termen lung? <b>(eficiență)</b></li> <li>7. Există exemple de bună practică rezultate din implementarea proiectelor finanțate din PRSM 2021- 2027 în regiunea Sud Muntenia? <b>(eficiență)</b></li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Cât de relevante au fost intervențiile RSO4.2. raportate la nevoile ale grupului țintă? <b>(relevanță)</b></li> <li>2.1. Care dintre cele două acțiuni indicative finanțate în cadrul obiectivului specific au fost cele mai solicitate prin prisma accesării finanțării? <b>(eficiență)</b></li> <li>2.2. La nivelul căror grupuri țintă efectul atribuit intervenției este mai important? <b>(eficacitate)</b></li> <li>4.1. Considerați ca aceleași rezultate ar fi putut fi obținute și prin alte instrumente de politică la costuri mai mici? <b>(eficiență)</b></li> </ol>



	6.1. Care sunt factorii cheie care asigură durabilitatea intervențiilor pe termen lung? <b>(eficiență)</b> 6.2. Cine este responsabil pentru asigurarea durabilității intervenției? <b>(eficiență)</b> 8.1. Care sunt măsurile întreprinse pentru combaterea inegalităților teritoriale, segregării spațiale și educaționale pentru elevii ce provin din grupurile marginalizate? <b>(eficiență)</b>
<b>Abordare metodologică și metode posibile</b>	Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross secțional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.
<b>Surse de date</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- evaluări tematice la nivel național sau european;</li> <li>- date monitorizate de INS, Ministerul Culturii, UAT – uri locale;</li> <li>- Date de la SIIR - Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România;</li> <li>- date statistice, interviuri și focus grupuri cu beneficiarii finali ai intervenției (unitățile de învățământ, comitete de părinți, inspectorate școlare județene, după caz), sondaje, studii de caz.</li> </ul>
<b>Cum se va implementa evaluarea</b>	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM, în funcție de necesități.
<b>Asigurarea calității</b>	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;</li> <li>- <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.</li> </ul>
<b>Cost planificat</b>	<b>38.000 Euro</b>

Tema 10: Analiza de impact a PRSM 2021 – 2027

<b>Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare</b>	Programul Regional Sud Muntenia 2021 -2027
<b>Tip de evaluare</b>	<b>Studiu de evaluare de impact</b>
<b>Aspectele vizate și logica evaluării</b>	„Analiza de impact a PRSM 2021 - 2027” este un studiu de evaluare de impact general care va evalua fiecare obiectiv specific finanțat prin PRSM 2021 – 2027. Studiul va analiza Programul din perspectiva criteriilor relevanță, eficiență, eficacitate, coeziunea socială și valoare adăugată și va urmări impactul general al intervențiilor finanțate prin PRSM 2021 – 2027 asupra regiunii Sud Muntenia. De asemenea, evaluarea va urmări aspectele orizontale, sinergiile și complementaritățile PRSM 2021 – 2027 cu alte intervenții similare finanțate prin alte programe, precum și contribuția Uniunii Europene la dezvoltarea sustenabilă a regiunii Sud Muntenia.
<b>Când va fi implementată evaluarea</b>	<b>Trimestrul II 2028 – Trimestrul I 2029</b>
<b>Principalele</b>	<b>Întrebări esențiale de evaluare:</b>



<p><b>Întrebări de evaluare</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Care au fost efectele nete pozitive și negative, intenționate și neintenționate ale intervențiilor finanțate de către PRSM 2021 - 2027 luând în considerare evoluția din domeniile: financiar, economic și social în regiunea? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>2. Care este impactul procesului de descentralizare asupra structurilor instituționale regionale și locale implicate în implementarea PRSM 2021 -2027? (<b>eficacitate</b>)</li> <li>3. Care este măsura în care mecanismele de simplificare au contribuit la reducerea poverii administrative AM PRSM, cât și a beneficiarilor? (<b>eficiență</b>)</li> <li>4. Care este măsura în care PRSM 2021 - 2027 contribuie la consolidarea coeziunii economice, sociale și teritoriale și reducerea disparităților și inegalităților între mediul rural și cel urban, precum și între nordul și sudul regiunii în urma intervențiilor finanțate? (<b>coeziune socială regională</b>)</li> <li>5. Cum au contribuit măsurile de comunicare și vizibilitate la gradul de înțelegere al intervențiilor de către comunitatea din regiunea Sud Muntenia? (<b>eficiență</b>)</li> <li>6. Cum au fost integrate principiile orizontale (egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea, accesibilitatea, dezvoltarea durabilă, inclusiv principiul de a nu prejudicia în mod semnificativ) în implementarea proiectelor din regiunea Sud Muntenia? (<b>relevanță</b>)</li> <li>7. În ce măsură PRSM contribuie la asigurarea imunizării la schimbările climatice pentru investițiile în infrastructură cu o durată de viață mai mare de cinci ani? (<b>eficiență</b>)</li> <li>8. Care este măsura în care intervențiile din cadrul PRSM 2021 - 2027 sunt complementare sau sinergice? (<b>coerență internă</b>)</li> <li>9. Care este măsura în care intervențiile din cadrul PRSM 2021 – 2027 sunt sinergice cu alte intervenții similare finanțate în cadrul altor programe ? (<b>coerență externă</b>)</li> <li>10. Intervențiile ar fi putut fi implementate fără sprijinul financiar al Uniunii Europene? (<b>valoare adăugată</b>)</li> </ol> <p><b>Întrebări secundare de evaluare</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM și OI SIFE, cât și a beneficiarilor? (<b>eficiență</b>)</li> <li>4.1. În ce măsură intervențiile propuse prin PRSM 2021 – 2027 au produs un efect multiplicator în ceea ce privește creșterea economică regională? (<b>eficiență</b>)</li> <li>4.2. În ce măsură intervențiile propuse prin PRSM 2021 – 2027 au contribuit la creșterea numărului de vizitatori și/sau turiști din regiunea Sud Muntenia? (<b>eficiență</b>)</li> <li>5.1. În ce măsură implementarea intervențiilor au contribuit la vizibilitatea Programului? (<b>eficiență</b>)</li> </ol>
<p><b>Abordare metodologică și metode posibile</b></p>	<p>Metode contrafactice combinate cu evaluarea bazată pe teorie – cercetare de birou, utilizarea datelor încrucișate (cross secțional data), serii de timp, date longitudinale, eșantionare, anchete și sondaje, analiza părților interesate, analiza PEST, analiza SWOT, analiza teoriei schimbării, prezentarea teritorială a rezultatelor, studii de caz etc.</p>
<p><b>Surse de date</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SMIS: date la nivel de proiect;</li> <li>- AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.);</li> <li>- date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), date statistice, date administrative, sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, site-uri web, sondaj de opinie cu beneficiarii;</li> <li>- Date de la SIIR - Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România.</li> </ul>
<p><b>Cum se va implementa evaluarea</b></p>	<p>Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite sau intern, de către personalul AM PRSM, în funcție de necesități.</p>
<p><b>Asigurarea calității</b></p>	<p>AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Personalul BEP din cadrul AM PRSM</b> care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate;</li> <li>- <b>CCE</b> care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM PRSM;</li> <li>- <b>GȘE</b> care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse</li> </ul>



Cofinanțat de  
Uniunea Europeană



REGIO  
SUD-MUNTENIA  
2021-2027

	de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe; - <b>Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii</b> – contractele de prestării servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
<b>Cost planificat</b>	<b>100.000 Euro</b>