



**Cofinanțat de
Uniunea Europeană**



**REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027**

COMITETUL DE MONITORIZARE A PROGRAMULUI REGIONAL SUD-MUNTENIA 2021 - 2027

DECIZIA

Nr. 2 din 6 martie 2026

privind aprobarea *Planului Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 - versiunea 3*

Având în vedere:

- Prevederile art. 40 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) nr. 2021/1060 al Parlamentului european și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor articolului art. 4 alin. (2) lit. c) din cadrul Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027, cu modificările și completările ulterioare,

Comitetul de Monitorizare a Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 adoptă prezenta

DECIZIE:

Art. 1 Se aprobă Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027, versiunea 3.

Art. 2 Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021 - 2027 - versiunea 3 este prezentat în Anexa 1, ce face parte integrantă din prezenta decizie.

PREȘEDINTE

Comitetul de Monitorizare al Programului Regional Sud-Muntenia 2021-2027

Liviu Gabriel MUȘAT

Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Muntenia

**Avizat,
Biroul Juridic**



**Cofinanțat de
Uniunea Europeană**



**REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027**

Anexa 1 la Decizia nr. 2 a Comitetului de Monitorizare a Programului Regional

Sud-Muntenia 2021 - 2027 din data de 4 martie 2026

Plan Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027

Versiunea 3



CUPRINS

Listă Acronime.....	4
Introducere	7
Structura și principalele elemente ale Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027	9
PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE.....	9
1.1. Guvernanța evaluării la nivel național	9
1.2. Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027	11
1.3. Implicarea stakeholderilor în elaborarea Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 .	12
1.4. Abordarea strategică a evaluării	13
1.4.1 Strategia PRSM 2021 - 2027 și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau a Logicii de Intervenție (LI).....	13
1.4.2. Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale Uniunii Europene	17
1.4.3. Colectarea altor întrebări de evaluare de către implementatori și stakeholderi	18
1.4.4. Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora	18
1.5. Implementarea și calitatea evaluării	20
1.6. Diseminarea și utilizarea constatărilor	21
1.7. Consolidarea capacității instituționale de evaluare	22
1.8. Resurse disponibile	23
PARTEA 2 PLANIFICAREA EVALUĂRILOR	24
2.1. Liste de evaluări și calendarul evaluărilor	24
2.2. Fișele evaluărilor planificate.....	68



Listă Acronime

ADR SM	Agencia pentru Dezvoltare Regională Sud - Muntenia
AM PRSM	Autoritatea de Management pentru Programul Regional Sud - Muntenia
ANAF	Autoritatea Națională Administrativă a Finanțelor
BEP	Birou Evaluare Program
CE	Comisia Europeană
CCE	Comitetul de Coordonare a Evaluării
CCMAP	Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat
CM PRSM	Comitetul de Monitorizare Programul Regional Sud - Muntenia
DAM	Direcția Autoritatea de Management
FEDR	Fondul European pentru Dezvoltare Regională
GȘE	Grup Științific al Evaluării
GLE	Grupul de Lucru pentru Evaluare înființat la nivel național
MIPE	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
MPGT	Master Planul General de Transport al României
OI SIFE	Organism Intermediar Serviciul de Inspecție Fonduri - Europene
ONG	Organism Nonguvernamental
ONU	Organizația Națiunilor Unite
ONRC	Oficiul Național al Registrului Comerțului
PDITR	Planul Investițional privind Dezvoltarea Infrastructurii de Transport a României pe perioada 2020-2030



PDR	Planul pentru Dezvoltare Regională
PME PRSM	Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia
PNIESC	Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice 2021 - 2030
POR	Programul Operațional Regional
PRSM	Programul Regional Sud - Muntenia
RDC	Regulamentul (UE) 2021/1060 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a dispozițiilor comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune, Fondul pentru o tranziție justă și Fondul european pentru afaceri maritime, pescuit și acvacultură și de stabilire a normelor financiare aplicabile acestor fonduri, precum și Fondului pentru azil, migrație și integrare, Fondului pentru securitate internă și Instrumentului de sprijin financiar pentru managementul frontierelor și politica de vize
RIS3	Strategia de Specializare Inteligentă
SDER	Strategia privind Digitalizarea Educației în România
SED	Strategia Europeană pentru Date
SEFP	Strategia Educației și Formării Profesionale din România
SIDT	Strategia Integrată de Dezvoltare Teritorială
SMIE	Strategia pentru Modernizarea Infrastructurii Educaționale 2018 - 2023
SMIS	Sistemul Unic de Management al Informației
SNIR	Strategia Guvernului României de Incluziune a Cetățenilor Români ce aparțin minorităților rome pentru perioada 2021 - 2027
SNÎT	Strategia Națională Pentru Învățământ Terțiar
SNDDR	Strategia Națională pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030
SNRDT	Strategia Națională a României pentru Dezvoltarea Turismului 2019 - 2030



SNRTL	Strategia Națională de Renovare pe Termen Lung pentru Sprijinirea Parcului Național de Clădiri Rezidențiale și Nerezidențiale, atât Publice cât și Private într-un Parc Imobiliar cu un Nivel Ridicat de Eficiență Energetică și Decarbonat până în 2050
SRPRȘ	Strategia privind Reducerea Părăsirii Timpurii a Școlii
SNSR	Strategia Națională pentru Siguranță Rutieră pentru perioada 2016 - 2020
SUERD	Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării (EUSDR) 2021 – 2027
UAT	Unitate Administrativ Teritorială
UCE	Unitatea Centrală de Evaluare
UE	Uniunea Europeană



Plan Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027

Introducere

Planul Multianual de Evaluare al Programului Regional Sud Muntenia 2021 – 2027 este un instrument obligatoriu de planificare care asigură o bună pregătire și gestionare a modului în care sunt implementate evaluările de program și a modului în care rezultatele acestora sunt utilizate. Acesta este elaborat de Autoritatea de Management a Programului Regional Sud Muntenia 2021 - 2027 și stabilește modalitatea în care sunt organizate evaluările pentru perioada de implementare a PRSM 2021 - 2027.

Activitatea de Evaluare a PRSM pentru perioada 2021 - 2027 se realizează în conformitate cu articolul 44 din Regulamentul (UE) nr. 2021/1060. De asemenea, studiile de evaluare cuprinse în Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 se vor realiza din perspectiva criteriilor eficacitate, eficiență, relevanță, coerență și valoare adăugată a Uniunii Europene cu scopul de a îmbunătăți calitatea elaborării și implementării Programului.

PRSM 2021 - 2027, gestionat de Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia în calitate de Autoritate de Management, a fost aprobat de Comisia Europeană pe data de 07 Octombrie 2022 conform Deciziei de punere în aplicare a CE nr. C(2022)7253 și reprezintă unul din programele regionale aferente Acordului de Parteneriat încheiat între România și CE pentru perioada 2021 – 2027. De asemenea, Programul a fost modificat în luna August 2024 și aprobat de Comisia Europeană prin Decizia nr. C(2024)5829 din data de 08/08/2024 și în luna martie 2025 și aprobat de Comisia Europeană prin Decizia nr. C(2025) 6364 final din data de 18/09/2025.

Obiectivul Planului de Evaluare este de a identifica prioritățile, resursele, durata de timp și competențele necesare evaluării obiectivelor specifice ale PRSM 2021 – 2027. De asemenea, PME îndeplinește următoarele funcții:

- Ajută la realizarea unei înțelegeri comune, la nivelul tuturor actorilor implicați, privind obiectivul Planului de Evaluare și modul de utilizare a acestuia de către beneficiarii rezultatelor evaluării;
- Asigură transparența implementării Programului față de factorii interesați și de decidenți;
- Prioritizează temele și întrebările de evaluare, în conformitate cu nevoile de evaluare identificate;
- Identifică tipul de date necesare pentru implementarea evaluării planificate și determină încheierea unor acorduri cu furnizorii de date, acolo unde este necesar;
- Include un calendar realist al evaluărilor, care să răspundă nevoilor de informare ale AM PRSM în sprijinirea procesului decizional cu privire la implementarea Programului;
- Facilitează mobilizarea resurselor necesare pentru evaluare, pe baza unor priorități negociate și a nevoilor de informare stabilite, ale stakeholderilor și ale decidenților;
- Prezintă principalele activități de evaluare, pornind de la implicarea factorilor interesați și până la diseminarea și folosirea rezultatelor evaluării;
- Sprijină factorii interesați în fiecare etapă a procesului de evaluare, clarificând aspectele metodologice relevante și furnizând informațiile necesare pentru anumite evaluări, precum și rezultatele preconizate;



Astfel, PME PRSM 2021 - 2027 va sprijini procesul decizional al AM PRSM în vederea implementării eficace și eficiente a PRSM 2021 - 2027, furnizând informații pertinente și relevante privind evaluarea progresului și performanțelor fiecărui obiectiv specific astfel încât AM PRSM să poată lua măsuri corective, dacă este cazul.

PME PRSM 2021 - 2027 este elaborat de AM PRSM, Biroului Evaluare Program, sub îndrumarea Unității Centrale de Evaluare din cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene. De asemenea, PME este avizat de CCE constituit la nivelul PRSM 2021 - 2027 și aprobat în cadrul CM PRSM. În plus, CM PRSM, aprobă toate modificările PME PRSM 2021 - 2027 și este informat periodic despre rezultatele studiilor de evaluare și progresul înregistrat în implementarea acestuia.

Evaluările cuprinse în PME PRSM 2021 - 2027 iau în considerare analiza socio - economică a regiunii Sud Muntenia, lecțiile învățate pe parcursul celor două perioade de implementare a POR și țintele pe care PRSM 2021 - 2027 intenționează să le atingă. Cadrul normativ european prevede obligativitatea unei evaluări de impact până în iunie 2029.

Majoritatea studiilor de evaluare planificate pentru regiunea Sud Muntenia vor fi realizate de către experți externi de evaluare, dar în cazul în care pe parcursul implementării Programului se impune realizarea unor evaluări mai puțin complexe sau ad-hoc, acestea pot fi elaborate și intern, de către personalul AM PRSM. AM PRSM va implica în elaborarea studiilor de evaluare personalul BEP, personal care nu a fost implicat în activitățile de scriere, implementare și monitorizare a PRSM 2021 – 2027. Totodată, la nivelul Biroului Evaluare Program se va realiza intern analiza pentru Mid-Term Review în concordanță cu articolul nr.18 din RDC.

PME PRSM 2021 – 2027 are la bază diferite documente de planificare a activității de evaluare elaborate în anii precedenți, Ghidul pentru Elaborarea Planurilor de Evaluare aferente Programelor Operaționale finanțate din Politica de coeziune 2021 – 2027 în România, elaborat de experți Băncii Mondiale și nu în ultimul rând, reglementările europene și literatura de specialitate din domeniu.

Totodată, personalul AM PRSM participă la toate întâlnirile Grupului de Lucru pentru Evaluare, organizate de MIPE împreună cu experții Băncii Mondiale în vederea acumulării de informații privind elaborarea și implementarea PME PRSM 2021 – 2027 și totodată, în vederea preluării experienței și lecțiilor învățate din perioadele anterioare de programare prezentate de aceștia.

Aria de acoperire

PME PRSM 2021 - 2027 include **obiectivele specifice finanțate din PRSM 2021 – 2027** și cuprinde două tipuri de evaluări (evaluare intermediară, inclusiv de proces și evaluare de impact), care se vor desfășura pe parcursul întregii perioade de implementare a PRSM 2021 – 2027. Se va evalua fiecare prioritate cel puțin o dată intermediar și o dată la sfârșitul perioadei de implementare.

PME PRSM 2021 - 2027 cuprinde teme comune de evaluare privind progresul indicatorilor, precum și aspecte orizontale ale sistemului de implementare al PRSM 2021 – 2027. În primă fază, obiectivul AM PRSM 2021 - 2027 este de a obține informații privind eficiența, eficacitatea, coerența, relevanța Programului și funcționalitatea sistemului de management și control al acestuia, urmând ulterior, în etapa a doua, să se desfășoare o analiză amplă care să identifice efectele produse în urma implementării PRSM 2021 – 2027, sprijinind totodată și planificarea pentru următoarea perioadă de programare.

PRSM 2021 – 2027 implementează viziunea strategică pentru o dezvoltare durabilă și echilibrată a regiunii, completând prioritățile și acțiunile pentru dezvoltarea acesteia din **PDR 2021 - 2027, RIS3 și SIDT.**



Lecții învățate

În urma exercițiilor de evaluare ale POR 2014 - 2020 a reieșit că în cazul anumitor intervenții (obiective specifice), impactul acestora poate fi evaluat doar după trecerea unui anumit timp de la finalizarea proiectelor, dat fiind faptul că îmbunătățirile structurale au loc într-un interval mai mare de timp.

În acest sens, evaluările de impact nu trebuie limitate doar la intervențiile finanțate doar în perioada 2021 – 2027, ci în realizarea evaluărilor se va ține seama și de rapoartele de evaluare aferente intervențiilor similare din perioada 2014 – 2020. De asemenea, este important de menționat că din punct de vedere al disponibilității datelor statistice care să ilustreze schimbările structurale atribuite fondurilor europene, la nivel regional accesul la acestea este limitat, necesitând dezvoltarea statisticii naționale, cu precădere în profil regional, teritorial, precum și avansarea procesului de digitalizare și interoperabilizare a instituțiilor publice, în special a registrelor administrative de date.

Pe de altă parte, realizarea evaluărilor de impact la finalul intervențiilor survine destul de târziu în ciclul de viață pentru a permite timpul necesar modificării, adaptării și ajustării intervențiilor în perioada de programare. Din acest motiv, **evaluarea implementării poate fi deosebit de utilă pentru a confirma că intervențiile sunt utile și relevante și pentru a indica zonele (obiectivele specifice) care necesită îmbunătățire.**

Structura și principalele elemente ale Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027

PME PRSM 2021 – 2027 este structurat în două părți. Prima parte a acestuia este dedicată prezentării cadrului evaluării în România, fiind abordate aspecte referitoare la guvernarea evaluării la nivel național, coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027, implicarea factorilor interesați, abordarea strategică a evaluării, implementarea și calitatea acesteia, diseminarea și utilizarea rezultatelor, consolidarea capacității instituționale de evaluare, resursele disponibile și planificarea în timp a evaluărilor.

Partea a doua a PME PRSM 2021 – 2027 se concentrează asupra planificării propriu-zise a evaluărilor, fiind vizate următoarele aspecte: întocmirea unei liste a evaluărilor și a calendarului aferent, precum și elaborarea fișelor aferente fiecărei teme de evaluare care cuprind elementele esențiale referitoare la evaluările planificate (principalele întrebări și abordări metodologice).

Evaluarea de proces va sprijini procesul de management al PRSM 2021 – 2027, prin analiza provocărilor care apar pe parcursul implementării Programului și va identifica soluții specifice de îmbunătățire a funcționării acestuia, în timp ce, evaluări intermediare și cele de impact, au rolul de a identifica opțiuni viitoare pentru intervențiile în regiunea Sud Muntenia post 2027, de a identifica realizările, rezultatele, sustenabilitatea intervențiilor finanțate din PRSM, precum și efectele intervențiilor susținute pentru IMM-uri.

PARTEA 1 - CADRUL DE EVALUARE

1.1. Guvernarea evaluării la nivel național

În procesul de guvernare a evaluării la nivel național, se urmărește garantarea îndeplinirii funcțiilor de bază pentru fiecare program, precum: definirea planului de evaluare a programului, implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în Planul de Evaluare, asigurarea calității evaluărilor, promovarea diseminării și a utilizării rezultatelor evaluărilor efectuate, consolidarea capacității de evaluare în rândul administrațiilor și stakeholderilor, precum și



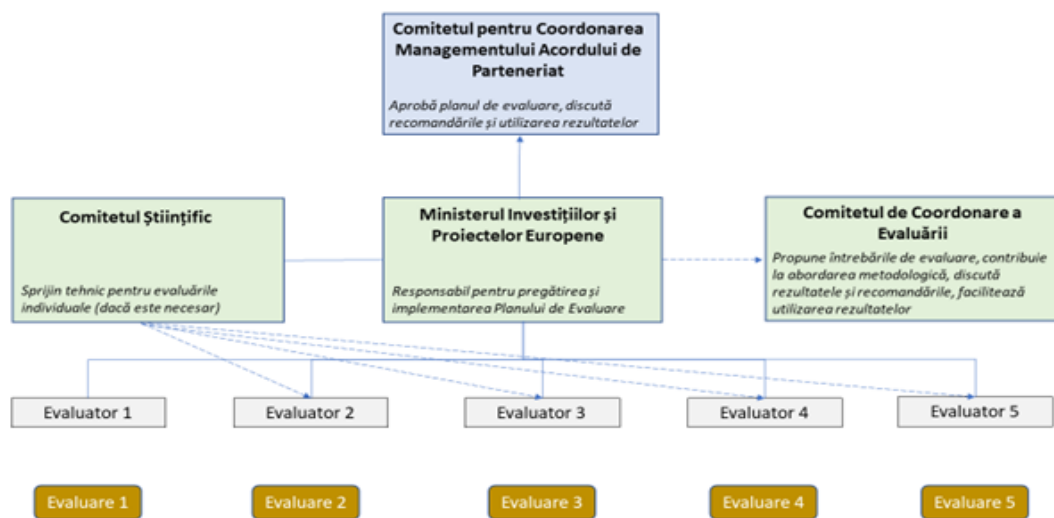
coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale și evaluările cuprinse în Acordul de Parteneriat.

Astfel, la nivel național, în procesul de guvernare interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat** care aprobă Planul de evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse urmare a constatărilor evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și**

implementării fondurilor aferente Politicii de Coeziune, respectiv a Acordului de Parteneriat. În componența CCMAP sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, mediul social și mediul academic, reprezentative pentru domeniile aferente AP.

- **Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene**, în cadrul căruia funcționează **Unitatea Centrală de Evaluare**, responsabilă cu elaborarea și implementarea planului de evaluare, în parteneriat cu actorii relevanți;
- **Comitetul de Coordonare a Evaluării**, îndeplinind o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta este format din reprezentanți ai instituțiilor reprezentate în **CCMAP** care și-au exprimat disponibilitatea de a participa în procesul evaluării în momentele cheie ale acestuia, precum elaborarea caietelor de sarcini, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, precum și examinarea rezultatelor;
- **Comitetul Științific al Evaluării**, care sprijină **UCE** și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.



Totodată, pentru facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, UCE din cadrul MIPE, responsabilă cu facilitarea coordonării evaluărilor la nivel național și dezvoltarea capacității de evaluare, a constituit Grupul de Lucru pentru Evaluare, alcătuit din membrii unităților de evaluare din cadrul tuturor Autorităților de Management. În acest sens, MIPE prin UCE, beneficiază de asistență tehnică din partea Băncii Mondiale în baza Acordului de servicii de asistență tehnică rambursabilă și organizează întâlniri periodice cu membrii unităților de evaluare în vederea coordonării activității acestora. GLE se întrunește trimestrial sau ori de câte ori este necesar.



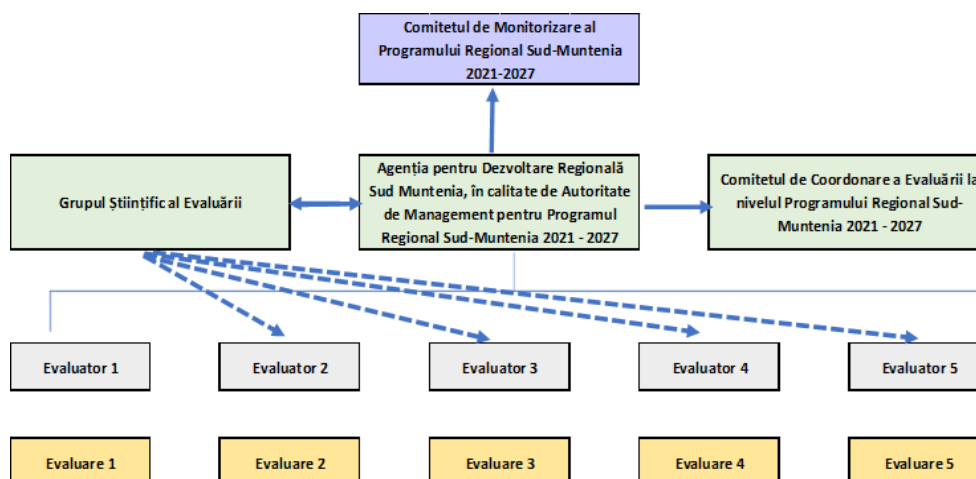
De asemenea, Rețeaua Națională de Evaluare înființată în perioada de programare 2014 - 2020 reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare din cadrul administrațiilor publice, evaluatorilor și mediului academic, utilizat și în perioada actuală de programare de membrii GLE. ADR SM, în calitate de AM PRSM, face parte prin reprezentantul BEP din GLE și participă la activitatea Rețelei Naționale de Evaluare.

1.2. Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul PRSM 2021- 2027

Elaborarea și implementarea Planului Multianual de Evaluare a PRSM 2021 - 2027 este realizată de AM PRSM. Coordonarea activității de evaluare și implicare a actorilor relevanți în elaborarea PME PRSM, se desfășoară în baza prevederilor Procedurii Operaționale de Evaluare a PRSM 2021-2027 – PO.AMPRSM.18.EVAL, BEP din cadrul AM PRSM 2021 – 2027, având rol de inițiator, ceilalți actori relevanți fiind cooptați doar în momentele cheie în funcție de specificul fiecărei evaluări.

La nivel regional, în procesul de guvernanță interacționează următorii actori cheie:

- **Comitetul de Monitorizarea a PRSM 2021 - 2027** care aprobă PME PRSM și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse, urmare a rezultatelor evaluărilor; Acesta are rolul de **coordonare strategică a programării și implementării PRSM 2021 – 2027**, se instituie cu respectarea principiului parteneriatului și îndeplinește funcțiile prevăzute la articolul nr. 40 din RDC (UE) nr. 2021/1060. În componența CM PRSM sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, social, academic, reprezentative pentru domeniile aferente Programului.
- **Agencia pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia**, în calitate de AM este responsabilă cu elaborarea și implementarea PME PRSM 2021 - 2027;
- **Comitetul de Coordonare a Evaluării la nivelul PRSM 2021 - 2027** cu rolul de a asigura calitatea și transparența procesului de evaluare în etapele cheie ale activităților. CCE la nivelul Programului se constituie la nivelul AM PRSM prin decizia Directorului AM PRSM. Din CCE fac parte membrii cu drept de vot: directorul AM PRSM, în calitate de Președinte, acesta având dreptul să delege această atribuție, șeful BEP care va prelua funcția de Președinte ori de câte ori se impune, personalul de conducere al celorlalte direcții, servicii, birouri sau compartimente din cadrul ADR Sud Muntenia și DAM, un reprezentant desemnat al MIPE în calitate de observator.
- **Grupul Științific al Evaluării** sprijină AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea diverselor versiuni ale Rapoartelor de Evaluare complexe. GȘE va fi implicat doar în etapele cheie ale evaluării și include membrii ai mediului academic și experți în domeniul politicilor vizate de Program sau în domeniul evaluării. Numărul membrilor va fi stabilit în funcție de complexitatea evaluării.



Un rol important în evaluarea PRSM 2021 - 2027 îl reprezintă cooperarea cu UCE din cadrul MIPE reprezentanții Băncii Mondiale și structurile de evaluare ale celorlalte autorități de management din România. GLE oferă posibilitatea de a obține informații din domeniul evaluării programului, formatul întâlnirilor încurajează schimbul de experiență.

1.3 Implicarea stakeholderilor în elaborarea Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027

În vederea identificării nevoilor de evaluare, AM PRSM a analizat caracteristicile și logica de intervenție a PRSM 2021 – 2027, aplicând ulterior, Teoria Schimbării pentru fiecare obiectiv specific. În urma identificării lanțurilor cauzale și ipotezelor, precum și corelării acestora cu condițiile favorizante aferente atingerii obiectivelor specifice ale PRSM 2021 - 2027, AM PRSM a elaborat întrebările de evaluare corespunzătoare fiecărui obiectiv specific, urmând ulterior să le cristalizeze în teme de evaluare.

Ulterior, membrii **CCE** au fost consultați cu privire la temele de evaluare identificate. Aceștia au avut posibilitatea analizării nevoilor de evaluare propuse de AM PRSM, transmițând ulterior opinia lor privind utilitatea evaluărilor propuse sau identificarea unor teme de evaluare noi. În urma analizării temelor propuse, acestea sunt sau nu integrate în **Planul de Evaluare al PRSM 2021 – 2027**.

Stakeholderii implicați în elaborarea **Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** sunt:

- personalul AM PRSM, precum și alte structuri din cadrul ADR Sud Muntenia, responsabile cu achizițiile publice și diseminarea rezultatelor evaluărilor;
- actorii regionali (reprezentanți ai UAT - urilor, mediului academic și ONG-urilor din Regiunea Sud Muntenia);
- instituțiile centrale cu responsabilități în domeniul evaluării programelor.

Astfel, printre membrii cu drept de vot ai **CCE** a Programului, fac parte: Directorul AM PRSM a PRSM, Șeful BEP și personalul de conducere al celorlalte direcții servicii, birouri și compartimente din cadrul AM PRSM și din cadrul ADR Sud Muntenia. În plus, în cadrul CCE sunt cooptați, fără drept de vot, reprezentanți ai autorităților centrale, ai autorităților locale din regiune, ai mediului de afaceri, ai mediului academic și cercetare, ai societății civile, precum și un reprezentant desemnat al MIPE în calitate de observator.



Aceștia au un rol consultativ, pot emite puncte de vedere în privința documentelor de evaluare și pot furniza date pentru activitatea de evaluare.

Totodată, pentru coordonarea activităților de evaluare a Programului, Planul este transmis UCE, coordonatorul GLE din cadrul MIPE care concepe și trasează liniile directe cu privire la programarea și coordonarea FESI în România, pentru a primi un punct de vedere pertinent cu privire la elaborarea Planului de Evaluare al PRSM 2021 - 2027 și a nevoilor care necesită a fi evaluate.

În urma integrării în **Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** a informațiilor primite în urma consultării cu membrii **CCE**, AM PRSM a elaborat o primă variantă a Planului care a fost transmisă spre consultare partenerilor menționați anterior. Ulterior, după integrarea comentariilor finale, **Planul de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** a fost prezentat, supus dezbaterii și aprobat în cadrul **CM PRSM 2021 - 2027**.

Pentru a facilita implicarea activă și maximizarea contribuției factorilor interesați, aceștia vor fi informați cu privire la calendarul evaluărilor și metodologiile utilizate pentru fiecare evaluare. În plus, CCE se va asigura că evaluările planificate răspund nevoilor de informare și că metodologiile prevăzute sunt adecvate cerințelor. De asemenea, aceștia vor asigura continuitatea de-a lungul întregului proces de evaluare, de la

faza de planificare până la analiza recomandărilor și mai departe. De asemenea, CCE va facilita utilizarea rezultatelor evaluărilor și va sprijini monitorizarea adecvată a cadrului pentru implementarea recomandărilor formulate în rapoartele de evaluare.

La finalul lunii octombrie 2025, Comitetul Interministerial în domeniul Ajutoarelor de Stat (CIAS) a solicitat Autorității de management pentru Programul Regional Sud Muntenia 2021-2027 să realizeze o evaluare a impactului schemei de ajutor de stat „Schema de ajutor de sprijin constând în acordarea unor ajutoare de stat regionale și ajutoare de minimis în scopul dezvoltării microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027”, în calitate sa de furnizor și administrator al schemei.

Schema menționată este finanțată din RSO1.3, obiectiv pentru care PME (versiunea 2) includea o evaluare a impactului. Pentru a răspunde nevoii de informare a stakeholderului CIAS și a AM PRSM, evaluarea de impact inițial inclusă în plan a fost modificată.

1.4. Abordarea strategică a evaluării

Această secțiune prezintă cum au fost identificate evaluările cuprinse în PME PRSM 2021 - 2027 și care sunt cele mai importante elemente și aspecte strategice ale acestuia. Astfel, capitolul 1.4.1 prezintă principalele componente ale PRSM 2021 - 2027 care au determinat identificarea principalelor elemente ale evaluărilor, capitolul 1.4.2 evidențiază contribuția PRSM 2021 – 2027 la îndeplinirea obiectivelor menționate în cadrul documentelor strategice, capitolul 1.4.3 prezintă elemente adiționale, dar foarte importante, rezultate din consultările cu factorii interesați, iar în capitolul 1.4.4 sunt prezentate succint evaluările rezultate în urma sintetizării tuturor acestor aspecte.

1.4.1 Strategia PRSM 2021- 2027 și principalele componente care trebuie evaluate pe baza Teoriei Schimbării (TS) sau a Logicii de Intervenție (LI)



Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 cuprinde toate evaluările care se vor desfășura pe parcursul implementării PRSM 2021 – 2027 în vederea îmbunătățirii implementării acestuia, a raportării privind realizările și rezultatele programului și pregătirii viitoarei perioade de programare. Planul conține întrebări specifice obiectivelor PRSM 2021 – 2027, stadiului de implementare al programului și nevoilor de informare pentru pregătirea intervențiilor similare viitoare în regiunea Sud- Muntenia. În implementarea PRSM 2021 - 2027 se va ține seama de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de obligațiile prevăzute în Convenția ONU cu privire la drepturile copilului și în Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, asigurându-se accesul acestora la produsele și serviciile generate în urma implementării intervențiilor.

În acest sens, Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027, vizează să:

- furnizeze AM PRSM o justificare fundamentată a deciziilor referitoare la gestionarea Programului, ca urmare a constatărilor evaluărilor și formularea de opțiuni de continuare, ajustare sau reconfigurare a politicilor pentru perioada post-2027, bazate pe percepțiile beneficiarilor din Regiunea Sud-Muntenia;
- îmbunătățească calitatea evaluărilor prin intermediul unei planificări coerente, inclusiv prin eficientizarea procesului de identificare și colectare a datelor necesare;
- informeze părțile interesate și actorii relevanți cu privire la modul de implementare, rezultatele și nivelul de performanță al Programului;
- contribuie la dobândirea unei înțelegeri comune de către toți factorii implicați în implementarea Programului cu privire la rolul evaluării în implementarea acestuia;
- asigure resursele materiale și financiare necesare pentru realizarea diferitelor evaluări.

Utilizatorii **Planului Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027** sunt: CCE constituit la nivelul PRSM 2021 - 2027, ADR Sud Muntenia în calitate de AM, reprezentanții COM din cadrul DG REGIO care monitorizează implementarea programului și evaluatorii externi care urmează să fie angrenați în realizarea evaluărilor planificate, precum și oricare alt actor sau persoană interesată de evaluarea PRSM 2021 – 2027.

Criteriile de evaluare care pot sta la baza procesului de evaluare a **PRSM 2021 – 2027** sunt următoarele:

Eficacitatea - are în vedere măsura în care acțiunea finanțată din fondurile Uniunii Europene a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora;

Impactul are în vedere măsura în care intervenția a generat sau este de așteptat să genereze efecte semnificative pozitive sau negative, intenționate sau neintenționate;

Relevanța - analizează relația dintre nevoile și problemele potențialilor beneficiari și obiectivele intervenției și are în vedere elementele de design ale strategiilor și politicilor;

Eficiența - analizează relația dintre resursele utilizate pentru desfășurarea unei intervenții și rezultatele atinse de aceasta;

Coerența - examinează compatibilitatea și corelarea anumitor intervenții. Chiar și schimbări mici în creionarea sau implementarea unei intervenții pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu alte acțiuni în curs de desfășurare. Elementele comparative folosite pentru a evalua coerența pot varia în funcție de momentul analizei și de nivelul de coerență avut în vedere;



Valoarea adăugată pentru Uniunea Europeană - vizează schimbările care pot fi atribuite în mod rezonabil intervenției Uniunii Europene, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale.

Inclusivitatea - capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație, în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (persoanele din grupuri marginalizate social și economic).

Nediscriminarea - măsura în care toate persoanele sau întreprinderile au o șansă egală și cinstită de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de Program. Acest criteriu este relevant îndeosebi pentru populațiile care sunt victimele unor stereotipuri negative (populația romă, minoritățile etnice sau religioase etc.).

Vizibilitatea – analizează modalitatea în care activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii Uniunii Europene pentru populația interesată și caută să evalueze nivelul de conștientizare al publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.

Coeziune socială regională – contribuția Programului la reducerea disparităților sociale și economice interregionale și intraregionale. Acest criteriu analizează impactul PRSM 2021 – 2027 asupra incluziunii sociale, accesului la servicii și oportunități egale în cadrul regiunii, combaterea sărăciei și inegalității teritoriale.

Evaluările au rolul de a furniza concluzii robuste și recomandări utile gestionării Programului și perioadei următoare de programare, în legătură cu o serie de întrebări privind adecvarea intervențiilor la nevoile reale ale regiunii, funcționarea mecanismelor asumate în teoria schimbării, riscurile și limitele de implementare, inclusiv opțiuni realiste de continuare, ajustare sau reconfigurare post-2027. De asemenea, temele de evaluare și modul de realizare etapizată a lor au rolul de a răspunde unor întrebări precum realizările și rezultatele observabile ce pot fi atribuite în mod rezonabil intervențiilor și sustenabilitatea rezultatelor. Cele două evaluări de impact incluse în plan au rolul de a răspunde unor întrebări privind efectele directe ale finanțărilor asupra firmelor sprijinite și, în plus, efectele indirecte ale sprijinului pentru inovare în IMM-uri.

Teoria schimbării (TOC), aferentă PRSM 2021 – 2027, evidențiază faptul că succesul implementării Programului este influențat de o serie de **factori externi**, precum: legislația națională și europeană și politicile publice vizate, schimbările demografice și migrația forței de muncă, disparitățile teritoriale din regiunea Sud Muntenia, poziția geo-strategică a regiunii Sud Muntenia, capacitatea beneficiarilor de a susține co-finanțarea, contextul economic global (inflația), pandemia COVID și conflictul armat din Ucraina.

De asemenea, impactul PRSM 2021 – 2027 depinde de o serie de premise (**ipoteze**), necesare derulării cu succes a intervențiilor și generării efectelor scontate, precum:

- Calendarul predictibil al lansării apelurilor de proiecte și disponibilitatea fondurilor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Existența cadrului strategic care facilitează implementarea proiectelor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Capacitatea administrativă și financiară a beneficiarilor pentru pregătirea și implementarea proiectelor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Îndeplinirea condițiilor favorizante pe parcursul întregii perioade de programare (RSO 1.1, RSO 2.1, RSO 2.4, RSO 2.7, RSO 3.2, RSO 4.2, RSO 4.3);

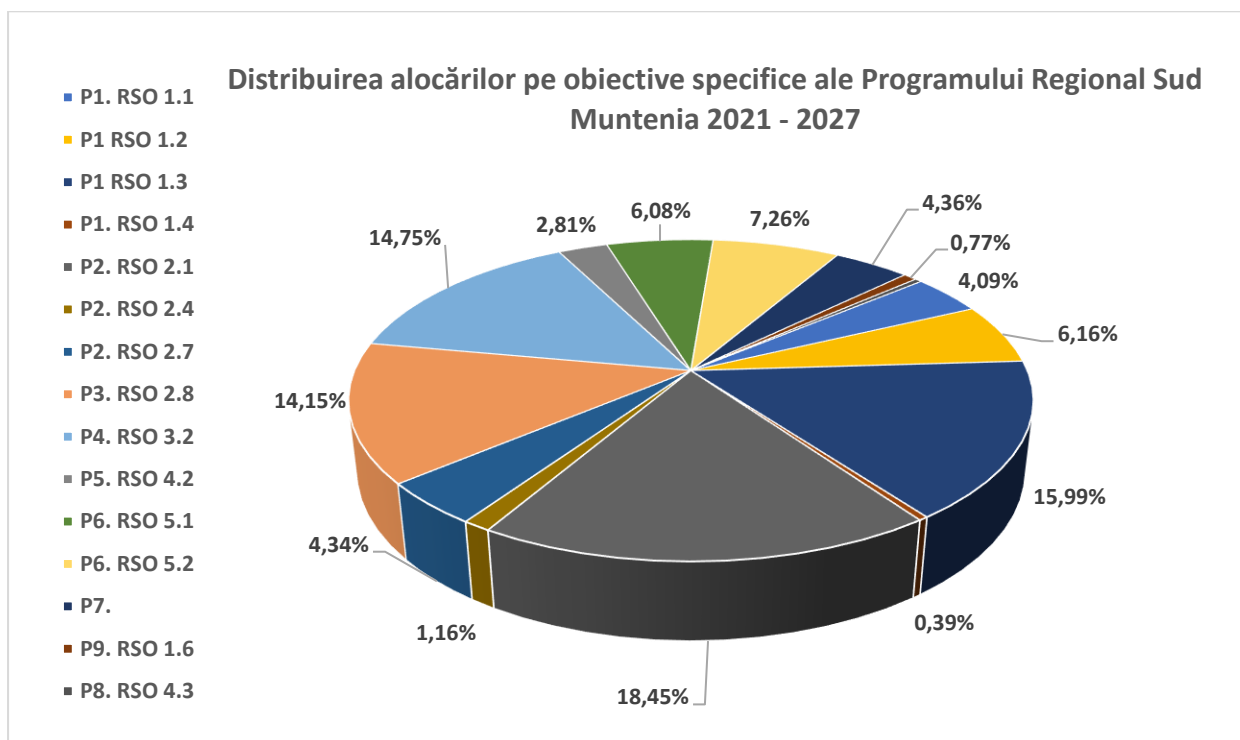


- Implementarea coordonată în timp a activităților (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Asigurarea complementarității și sinergiilor cu alte programe (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Acțiuni bazate pe cerere și/sau cooperare între părțile interesate (RSO1.1, RSO1.2, RSO1.3, RSO1.4, RSO2.1, RSO2.4, RSO2.7, RSO2.8, RSO3.2);
- Coordonarea trans sectorială a activităților (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Existența unui cadru legislativ și procedural favorabil de funcționare a infrastructurilor noi (P1 – RSO1.1, RSO1.3, P3 – RSO2.8, P5 – RSO4.2, P6 – RSO5.1, RSO 5.2);
- Capacitatea de întreținere a infrastructurii (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice cu excepția RSO1.4);
- Comportament responsabil al utilizatorilor infrastructurilor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice cu excepția RSO1.4);
- Implicarea grupurilor țintă în evaluarea Programului (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Utilizarea rezultatelor evaluării Programului (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice);
- Eficacitatea procesului de selecție a proiectelor (premisă valabilă pentru toate obiectivele specifice).

Prezenta versiunea a PME 2021-2027 se bazează pe versiunea 3.2 a PRSM 2021-2027. Astfel, cele cinci obiective de politică stabilite la nivelul Politicii de Coeziune 2021-2027 au fost transpuse la nivelul PRSM în nouă priorități pentru perioada 2021 – 2027 și au în total o alocare estimată de 1.576.796.471 euro din care 1.312.118.844 euro reprezintă sprijinul UE, prin FEDR, iar 264.677.627 euro - contribuția națională.

Ca urmare a procesului de analiză intermediară (Mid-Term Review), realizată în conformitate cu art. 18 din RDC, PRSM 2021-2027 a fost modificat prin includerea a 2 noi priorități care vizează investiții în locuințe sociale (prioritatea 8 „O regiune incluzivă”) și investiții în sectoarele Tehnologiilor strategice pentru Europa - STEP¹ (prioritatea 9 „Investiții pentru tehnologii critice – STEP”).

¹ Regulamentul (UE) 2024/795 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 februarie 2024 de instituire a platformei Tehnologii strategice pentru Europa (STEP) și de modificare a Directivei 2003/87/CE și a Regulamentelor (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 și (UE) 2021/241, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX:32024R0795>



Sursa: calculele Biroului evaluare Program pe baza informațiilor financiare din Programul Regional Sud Muntenia 2021-2027, versiunea 3.2.

1.4.2. Întrebări esențiale de evaluare care derivă din strategiile naționale și ale Uniunii Europene

Identificarea nevoilor și stabilirea întrebărilor esențiale și temelor de evaluare reprezintă o etapă importantă în elaborarea PME PRSM 2021 – 2027. În procesul de identificare a întrebărilor esențiale de evaluare ale Programului, au fost luate în considerare provocările evidențiate în strategiile naționale și cele ale UE, cât și provocările specifice regiunii Sud Muntenia.

Prin urmare, temele de evaluare din Planul Multianual de Evaluare al PRSM 2021 – 2027 au legătură cu principiile Politicii de Coeziune 2021 – 2027 în România care urmăresc reducerea decalajelor economice și sociale dintre regiuni și dintre statele membre, prin promovarea creării de locuri de muncă, a competitivității întreprinderilor, a dezvoltării durabile și a cooperării transfrontaliere și interregionale, dar și cu viziunea strategică a PRSM 2021 – 2027 privind dezvoltarea durabilă și echilibrată a regiunii.

Aceasta, completează prioritățile și acțiunile pentru dezvoltarea regiunii Sud Muntenia din PDR 2021 - 2027, RIS3 și SIDT Sud Muntenia.

Totodată, PRSM 2021 – 2027 contribuie alături de alte inițiative și măsuri naționale la soluționarea provocărilor identificate în Recomandările Specifice de Țară 2019, 2020 și 2024 (ca urmare a analizei MTR și modificărilor din versiunea 3.2 a PRSM 2021-2027) prin finanțarea investițiilor axate pe inovare, digitalizarea serviciilor publice, competitivitate, eficiență energetică, infrastructura verde-albastră, mobilitate și regenerare urbană, infrastructura educațională, locuințe sociale precum și tehnologii STEP, ținând seama de disparitățile regionale.



De asemenea, **PRSM 2021 – 2027** a luat în calcul contextul strategic național, acesta fiind marcat de importante strategii naționale, precum: SNCDI 2021 – 2027, SED, Strategia pentru IMM-uri pentru o Europă sustenabilă și digitală, SNDDR 2030, SUERD 2021 – 2027, Strategia Energetică a României 2019-2030, cu perspectiva 2050, SNRTL 2050, PNIESC 2021-2030, Strategia UE privind Biodiversitatea pentru 2030, Analiza regională a infrastructurii verzi albastre în Regiunea Sud Muntenia, SNSR 2021-2030, MPGT, PDITR 2020-2030, SMIE 2017 - 2023, SRPRȘ, SEFP, SDER, SNÎT, SNIR 2022 - 2027, SNDPI, SNRDT 2019 - 2030 și Strategia pentru cultură și patrimoniu național 2016 – 2022.

În acest context, temele de evaluare includ întrebări de evaluare care analizează modul în care intervențiile din program, în domeniul educației, răspund direcțiilor sau obiectivelor din strategiile UE și naționale, fără a extinde obiectul evaluării dincolo de program.

1.4.3. Colectarea altor întrebări de evaluare de către implementatori și stakeholderi

Întrebările esențiale de evaluare urmăresc rezultatele obținute în raport cu țintele obiectivelor specifice ale **PRSM 2021 – 2027**, identificarea factorilor și barierelor care au avut un efect important asupra implementării proiectelor finanțate, justificarea costurilor intervenției în raport cu schimbările sau efectele obținute, durabilitatea intervențiilor, cele mai probabile consecințe ale opririi sau retragerii finanțării UE și respectarea principiilor egalității de șanse, nediscriminării și accesibilității pentru persoanele cu dizabilități pe parcursul implementării Programului. Cele mai importante criterii de evaluare ce derivă din întrebările de evaluare sunt: eficiența, eficacitatea, relevanța, coerența și contribuția la valorile UE. În plus față de întrebările esențiale, au fost identificate o serie de întrebări suplimentare, care să sprijine procesul de evaluare al fiecărui obiectiv specific și totodată, să asigure formularea unor răspunsuri adecvate fiecărui obiectiv specific evaluat.

La începutul anului 2026, Comitetul Interministerial în domeniul Ajutoarelor de Stat a transmis comentariile și observațiile sale privind întrebările și metodologia de evaluare a impactului schemei de ajutor de stat dedicată IMM, din RSO 1.3, iar AM PRSM le-a încorporat în detaliile aferente temei 2 de evaluare și le va avea în vedere la elaborarea termenilor de referință (caietelor de sarcini) pentru selecția prestatorilor care realizează evaluările.

1.4.4. Elemente cheie ale evaluărilor și abordările metodologice ale acestora

Ca punct de plecare în stabilirea întrebărilor și temelor și de evaluare pentru PME PRSM 2021 – 2027, AM a cartografiat PRSM 2021 -2027, a aplicat și a finalizat Teoria Schimbării, elaborată de experții BM. De asemenea, AM a analizat nevoile societății și modalitatea în care intervențiile PRSM 2021 – 2027 pot răspunde nevoilor identificate inițial, posibilele rezultate imediate și impactul generat în urma implementării proiectelor.

Abordarea metodologică în cadrul evaluării PRSM 2021 - 2027 s-a conturat în jurul caracteristicilor specifice ale intervențiilor Programului, a întrebărilor de evaluare validate în procesul de consultare a părților interesate și a abordărilor metodologice existente. În cadrul abordării metodologice, AM a cartografiat PRSM 2021 -2027, a acordat o atenție specială asigurării validității și reprezentativității datelor, selectării eșantionului adecvat pentru fiecare temă de evaluare și utilizării analizei statistice sau a altor metode de cercetare pentru a obține rezultate credibile, valide și coerente.

Având în vedere experiența și lecțiile învățate dobândite din implementarea Planului Multianual de Evaluare al POR 2014 - 2020, AM nu exclude posibilitatea modificării elementelor incluse în PME PRSM 2021 – 2027. Aceste modificări pot afecta întrebările de evaluare, metodologiile de evaluare propuse,



sursele de date propuse, expertiza necesară propusă și bugetul alocat evaluărilor. Complexitatea domeniului evaluării dar și dinamismul unui Plan de Evaluare, face dificil de anticipat pe o perioadă atât de lungă de timp, prioritățile reale ale evaluării. Contextul și nevoile pot evolua, iar procesul de evaluare trebuie să fie adaptat în consecință.

Evaluarea PRSM 2021 – 2027, în prima etapă, are în vedere elaborarea unor studii intermediare, de proces sau de implementare. Astfel, PME PRSM cuprinde o evaluare de proces în cadrul căreia este evaluată și P7. „Asigurarea funcționării sistemului de management al POR Sud Muntenia” și două evaluări intermediare care urmăresc gradual (în 4 etape) progresul implementării, primele rezultate și funcționarea mecanismelor asumate în teoria schimbării. Acest cadru este completat de evaluări de impact, acolo unde condițiile metodologice și de disponibilitate a datelor permit, pentru a estima efectele intervențiilor asupra beneficiarilor și a teritoriului, prin comparație cu situații contrafactice, respectiv, pentru intervențiile dedicate IMM din cadrul obiectivelor specifice RSO1.1, RSO1.3. Aceste evaluări răspund cerinței articolului 44, alin (2)² din RDC.

Pentru evaluarea de impact aferentă intervențiilor dedicate IMM din RSO1.1, AM PRSM a participat în cadrul inițiativei DG REGIO realizată în parteneriat cu Banca Mondială, inițiativă prin care DG REGIO dorește introducerea unor metode experimentale în programele politicii de coeziune care oferă sprijin companiilor. Pentru finanțările ce se vor acorda pentru inovare în IMM în cadrul RSO1.1, Banca Mondială va oferi sprijin AM PRSM pentru aplicarea unei metode contrafactice experimentale bazată pe teste de control randomizate (Randomized Control Trials).

În cazul evaluării schemei de ajutor de stat pentru „Schema de ajutor de sprijin constând în acordarea unor ajutoare de stat regionale și ajutoare de minimis în scopul dezvoltării microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și mijlocii în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027” (apelul PRSM/267/PRSM_P1/OP1/RSO1.3/PRSM_A44 - Intensificarea creșterii sustenabile și a competitivității microîntreprinderilor, întreprinderilor mici și întreprinderilor mijlocii din regiunea Sud-Muntenia), evaluarea va avea în vedere efectele observabile ale schemei la nivelul întreprinderilor beneficiare, în limitele datelor disponibile și ale perioadei de observație relevante.

Studiile de evaluare cuprinse în PME PRSM 2021 – 2027 vizează și instrumentele financiar ce sunt implementate în RSO1.3, RSO 2.1, RSO 5.1 și RSO 5.2.

Împreună, aceste tipuri de evaluări oferă o imagine coerentă și graduală asupra performanței Programului și creează baza analitică necesară pentru decizii informate pe parcursul implementării și pentru definirea intervențiilor viitoare.

În funcție de necesitate, AM PRSM va putea derula evaluări ad-hoc, ale căror obiective vor fi determinate pe parcursul implementării PME PRSM 2021 – 2027. Evaluările ad-hoc reprezintă o măsură disponibilă pentru factorii de decizie și managementul Programului, pe toată durata perioadei de programare, de a colecta informații relevante și analize credibile cu privire la aspecte particulare legate de implementarea PRSM 2021 – 2027, care se pot reflecta sub forma unor nevoi noi de evaluare.

Metodologia evaluărilor, elementele orientative de analiză, perioada de desfășurare a lor sunt regăsite în cadrul capitolului 2.2 Fișele evaluărilor planificate.

² Articolul 44 Evaluări efectuate de statul membru (...) (2) În plus, până la 30 iunie 2029, se efectuează o evaluare care analizează impactul fiecărui program.



1.5. Implementarea și calitatea evaluării

Implementarea PME PRSM 2021 – 2027 este o activitate gestionată de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM care include diferite activități și sarcini distribuite pe parcursul implementării PRSM 2021 – 2027.

În acest sens, BEP din cadrul AM PRSM, responsabil de evaluarea PRSM 2021 -2027, urmărește realizarea obiectivelor evaluărilor și aplicarea standardelor de calitate în procesul de evaluare, inclusiv asupra rapoartelor de evaluare. BEP este sprijinit de către CCE și de către GȘE.

CCE va asigura calitatea și transparența procesului de evaluare în etapele cheie ale activităților. Acesta susține calitatea tehnică a evaluării și garantează independența evaluării, în special prin analiza și validarea principalelor constatări, precum și prin elaborarea și agrearea unui Plan de Acțiune pentru implementarea recomandărilor.

GȘE poate fi format din membrii ai mediului academic și experți în domeniul politicilor vizate de Program sau în domeniul evaluării, iar numărul membrilor acestuia va fi stabilit în funcție de complexitatea evaluării. GȘE poate fi implicat atât pentru a analiza metodologia și instrumentele selectate din perspectiva adecvării acestora în corelare cu obiectivul evaluării și întrebările de evaluare, cât și pentru analizarea modalităților în care acestea au fost aplicate pe parcursul procesului de evaluare.

În plus, CM PRSM are un rol determinant în activitățile de evaluare. Acesta analizează PME PRSM 2021 – 2027 transmis de AM, furnizează sugestii și comentarii cu privire la structura și conținutul Planului și aprobă ulterior, varianta finală a acestuia.

Mai mult decât atât, PME PRSM 2021 – 2027 include mecanisme de asigurare a calității pentru rapoartele de evaluare și pentru procesul de evaluare. Acesta definește necesarul de date și oferă o înțelegere adecvată a problemelor din cadrul procesului de colectare a datelor pentru analizele solicitate și tehnicile de evaluare ce urmează a fi aplicate.

Implementarea și asigurarea calității evaluărilor presupune mai multe aspecte importante care trebuie să fie avute în vedere și anume: planificare riguroasă și management adecvat al evaluării, alocarea resurselor financiare și de personal necesare, coordonare între diferiții actori implicați în sistemul de guvernare, utilizarea unor proceduri și instrumente standardizate care să asigure calitatea evaluărilor și să reducă riscurile care pot să apară.

Astfel, la nivelul PME PRSM 2021 – 2027 există un calendar de implementare a evaluărilor planificate care va permite o bună coordonare între lansarea apelurilor de proiecte și evaluările efectuate la nivel regional. Calendarul de implementare a evaluărilor trebuie actualizat regulat pentru a include eventuale schimbări de priorități sau întârzierile în implementare. Evaluările incluse în PME PRSM 2021 – 2027 se vor realiza în cadrul sistemului de guvernare descris la punctul 1.1.

Alte măsuri care conduc la realizarea unor evaluări de calitate vizează următoarele:

- asigurarea calității documentației de atribuire, așa cum poate fi aceasta garantată de structura termenilor de referință și a factorilor de evaluare pentru selectarea evaluatorilor și asigurarea independenței acestora;
- asigurarea resurselor necesare, inclusiv financiare, pentru realizarea rapoartelor de evaluare;
- stabilirea de colaborări inter - instituționale în vederea asigurării accesului la datele necesare și disponibilității acestora pentru realizarea rapoartelor de evaluare.



De asemenea, în vederea asigurării calității evaluărilor, fiecare caiet de sarcini va include grila de analiză a calității raportului de evaluare (lista de verificare – raport de calitate), iar personalul AM PRSM cu atribuții în evaluarea programului va utiliza grila în analiza calității rapoartelor pe care prestatorii le elaborează.

1.6 Diseminarea și utilizarea constatărilor

Diseminarea rezultatelor evaluării și implicarea factorilor interesați este o activitate esențială pentru succesul și atingerea scopului evaluării. În acest sens, activitatea de diseminare a rezultatelor evaluării este concepută ca un proces de promovare și conștientizare care are loc pe parcursul întregului ciclu de evaluare.

Comunicarea are un rol fundamental în asigurarea utilității evaluărilor, ceea ce determină adoptarea unei abordări strategice care asigură utilizarea și diseminarea rezultatelor evaluărilor. Aceasta răspunde unor obiective și cerințe privind abordarea referitoare la urmărirea rezultatelor evaluărilor, diseminarea pe scară largă a rapoartelor de evaluare și transmiterea evaluărilor către CE.

Rezultatele studiilor de evaluare vor fi prezentate membrilor CM PRSM spre informare, fiind însoțite de Planul de Acțiune aferent fiecărui studiu de evaluare. În plus, CM PRSM va urmări și analiza progresul în implementarea concluziilor și recomandărilor rapoartelor de evaluare.

Având în vedere că evaluarea acoperă întreaga perioadă de programare, comunicarea în acest domeniu trebuie asigurată permanent de la momentul planificării și lansării rapoartelor de evaluare, până la etapa de implementare și diseminare a acestora. În vederea maximizării impactului mesajului transmis, acțiunile de informare referitoare la diseminarea rezultatele evaluărilor vor fi adaptate în funcție de grupurile țintă vizate. Fiecare tip de public al Programului va beneficia de un anumit gen de acțiuni, în funcție de nevoile și preferințele sale de informare.

Grupuri țintă vizate pentru activitățile de diseminare:

- Responsabilii pentru gestionarea și implementarea evaluărilor: evaluatori, membrii CCE la nivelul PRSM 2021 – 2027, membrii GȘE, precum și furnizorii de date;
- Beneficiarii evaluării:
 - La nivel de Program – AM PRSM, beneficiarii proiectelor și potențialii beneficiari, Comisia Europeană și alți factori interesați.
 - La nivel extins - factorii de decizie la nivel comunitar, național, regional și local, care pot utiliza rezultatele evaluării în vederea susținerii proceselor de elaborare a politicilor pe baza constatărilor și informațiilor, precum și comunitatea cercetărilor de evaluare;
- Publicul larg.

În acest sens, conform reglementărilor în vigoare, rapoartele de evaluare sunt publicate pe internet dedicată Programului (PRSM 2021-2027), fiind astfel accesibile publicului larg.

Activitățile de diseminare sunt întreprinse în funcție de audiențe, astfel:

Tip de utilizator	Activități și instrumente posibile
-------------------	------------------------------------



<i>Utilizatori direcți</i>	
CM PRSM	Prezentări ale rezultatelor rapoartelor de evaluare în reuniunile CM PRSM (prezentări power point cu mesaje cheie, documente word);
CCE	
GȘE	
	Sinteze ale evaluărilor;
	Prezentări ale acțiunilor ce vizează implementarea recomandărilor rapoartelor de evaluare;
Factorii de formulare a politicilor	Informării scurte cu mesaje relevante și recomandări menționate în concluziile studiilor de evaluare.
<i>Utilizatori indirecti</i>	
Beneficiari	Mesaje particularizate pe site-ul programului și pe platformele de socializare privind rezultatele evaluărilor;
Publicul larg	Publicarea rapoartelor pe site-ul dedicat acestei activități – <u>PRSM 2021-2027</u> ; Elaborarea unor sumare executive prietenoase cu rezultatele exercițiilor de evaluare și publicarea lor pe site-ul dedicat menționat anterior.

În plus, în vederea realizării unei comunicări eficiente și eficace vor fi folosite și alte instrumentele de comunicare disponibile: newsletter, social media, evenimente și publicații.

1.7 Consolidarea capacității instituționale de evaluare

Având în vedere cadrul de guvernare stabilit la nivel național și regional în domeniul evaluării, o serie de acțiuni sunt necesare pentru asigurarea capacității de evaluare. Capacitatea de evaluare vizează atât consolidarea instituțională și organizațională, cât și consolidarea cererii cu oferta de evaluare (evaluatori externi, consultanți). De asemenea, activitatea de consolidare a capacității instituționale de evaluare, vizează și creșterea gradului de conștientizare a importanței evaluării astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese iar rezultatele obținute să fie utilizate în procesul de decizie.

În regiunea Sud Muntenia, necesitatea de dezvoltare a competențelor personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, a fost identificată atât la nivelul AM PRSM, cât și la nivelul altor organizații implicate în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor.

În acest sens, AM PRSM va realiza următoarele activități specifice:

- ✓ contractarea de experți externi, care vor avea ca sarcină:
 - să sprijine personalul AM PRSM implicat în gestionarea studiilor de evaluare;
 - să îmbunătățească capacitatea de evaluare a personalului AM PRSM și a partenerilor implicați în implementarea Programului, corelat cu cerințele regulamentelor europene în domeniul evaluării;
 - să sprijine AM PRSM în analiza calității livrabililor și în realizarea sintezei rezultatelor evaluării;
 - să sprijine AM PRSM în pregătirea unui concept pentru diseminarea rezultatelor evaluării către



- actorii interesați.
- ✓ organizarea de instruiți în domeniul evaluării, inclusiv suport de curs și schimburi de experiență, participarea la evenimente interne și internaționale în domeniul evaluării și conexe.

1.8 Resurse disponibile

AM PRSM va asigura resursele financiare estimate pentru implementarea PME PRSM 2021 – 2027 din bugetul de venituri și cheltuieli aprobat la nivelul AM PRSM.

Organigrama Direcției AM PRSM pentru Programul Regional Sud - Muntenia include începând cu 01 ianuarie 2023, structura Birou Evaluare Program responsabilă de elaborarea, implementarea și monitorizarea Planului de Evaluare al PRSM 2021 – 2027.

Bugetul total pentru evaluare, formare și alte activități de întărire a capacității de evaluare a AM PRSM este de 895.000 Euro, așa cum este evidențiat în tabelul de mai jos.

Tabel buget evaluări

Nr.crt.	Evaluări	Buget (euro)
1	Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia	65.000
2	Evaluarea intervențiilor PRSM pentru competitivitate și dezvoltare economică	310.000
3	Evaluarea abordării teritoriale integrate în cadrul PRSM și a investițiilor în infrastructură	520.000
4	Efectele granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor și a economiei locale: Un experiment controlat randomizat în România	- (200.000 surse externe)
TOTAL GENERAL STUDII DE EVALUARE		895.000

Având în vedere complexitatea domeniului evaluării este dificil de anticipat pentru o perioadă atât de lungă de timp, prioritățile reale ale evaluării. Contextul și nevoile pot evolua, iar procesul de evaluare trebuie să fie adaptat în consecință. Prin urmare, calendarul studiilor de evaluare și bugetul aferent acestora este provizoriu și poate fi actualizat. Aceste modificări pot afecta întrebările de evaluare, metodologiile de evaluare propuse, sursele de date propuse, expertiza necesară propusă și bugetul alocat evaluărilor.



PARTEA 2 PLANIFICAREA EVALUĂRILOR

Planificarea evaluărilor este o activitate complexă prin care se stabilește modalitatea în care se va evalua PRSM 2021 - 2027, temele și întrebările de evaluare, metodologia, calendarul și bugetul evaluărilor. Pe parcursul derulării acestui proces, sunt luate în considerare termenele stabilite prin RDC 1060/2021, contextul socio-economic și stadiul de implementare al Programului. De asemenea, activitatea de elaborare a PME PRSM 2021 – 2027 implică, pe lângă alegerea temelor de evaluare și stabilirea calendarului și bugetului evaluărilor, identificarea criteriilor de evaluare și a surselor de date necesare pentru realizarea studiilor planificate.

În vederea realizării studiilor de evaluare vor fi cooptați experți externi pentru realizarea studiilor, însă în cazul în care se impune, AM PRSM are în vedere realizarea unor evaluări ad-hoc. Aceste studii se vor realiza, de regulă, intern, de către personalul AM PRSM.

2.1 Liste de evaluări și calendarul evaluărilor

PME PRSM 2021 – 2027 cuprinde informații esențiale pentru o programare eficientă a studiilor de evaluare propuse de AM în perioada de programare 2021 - 2027. În tabelul următor sunt detaliate studiile de evaluare planificate pentru PRSM 2021 – 2027.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Tabel pentru prezentarea succintă a evaluărilor planificate

Tema 1: Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM PRSM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia

Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afereente	Întrebări secundare de evaluare	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
PRSM 2021 - 2027	- Identificarea măsurilor corective de proces pentru atingerea țintelor stabilite pentru PRSM 2021 – 2027; - Identificarea măsurii în care serviciile suport, help-desk și comunicare, contribuie la vizibilitatea și gradul de înțelegere al Programului, respectiv la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor și creșterea gradului de absorbție a	1. În ce măsură nevoile, intervențiile, premise identificate inițial, avute în vedere la stabilirea tipurilor de operațiuni eligibile pentru finanțare, se verifică în implementare? (relevanță)	1.1. Cum se verifică în implementare logica de intervenție a fiecărui obiectiv specific? (relevanță) 1.2. Care sunt elementele care necesită ameliorare? (relevanță)	Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Evaluarea realizată în perioada mai-decembrie 2025. Raportul final de evaluare este disponibil pe site-ul programului, în secțiunea dedicată evaluării programului.
		2. În ce măsură activitatea de elaborare și implementare a Programului a contribuit la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor, respectiv creșterea absorbției fondurilor? (eficiență)			
		3. În ce măsură sistemul de lansare a apelurilor de proiecte, a facilitat depunerea acestora? (eficacitate)	3.1. Ghidurile au fost clare și elaborate într-o manieră ușor de		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afereente	Întrebări secundare de evaluare	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
	fondurilor în regiunea Sud Muntenia? - Identificarea riscului de dezangajare a sumelor alocate Programului și a măsurilor întreprinse privind prevenirea, detectarea, raportarea și urmărirea cazurilor de fraudă și a altor nereguli. - Determinarea contribuției Programului la sporirea capacității administrative a ADR Sud Muntenia, Organismului Intermediar Serviciul de Inspecție Fonduri Europene și a beneficiarilor, precum și reducerea poverii		înțeles pentru potențialii beneficiari? (eficacitate). 3.2. Potențialii beneficiari au avut suficient timp în etapa de consultare publică să transmită propunerile de modificare a ghidului solicitantului? (eficiență) 3.3. A existat un calendar orientativ al apelurilor? (eficiență)		
		4. În ce măsură sistemul de evaluare - contractare este eficient și facilitează implementarea Programului și absorbția fondurilor? (eficacitate)			
		5. În ce măsură activitatea de sprijin oferită de serviciul help-desk a contribuit la numărul de proiecte depuse, finanțate și implicit la creșterea absorbției fondurilor ? (eficiență)			
		6. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM, OI SIFE, cât și a beneficiarilor? (eficiență)			



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile afere	Întrebări secundare de evaluare	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
	administrative a acestora; - Determinarea necesarului de personal pentru următoarea perioadă de activitate.	7. Care sunt schimbările în volumul de muncă legat de implementarea fondurilor proiectate pentru următorii trei ani, care pot defini obiectivele pentru politica de resurse umane? (eficiență)			

Tema 2 - Evaluarea intervențiilor PRSM pentru competitivitate și dezvoltare economică

Etapă 1: Evaluare strategică a Obiectivului de Politică 1 din PRSM

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P1 – RSO1.1, RSO1.2, RSO 1.3, RSO 1.4	Relevanță	1.1. În ce măsură tipurile de intervenții finanțate prin OP1 (RSO 1.1-1.4) au răspuns nevoilor identificate ale beneficiarilor și au fost percepute ca relevante de către beneficiari?	✓ Analiza nevoilor identificate în Program vs. tipuri de sprijin oferite prin OP1 ✓ Percepția beneficiarilor despre relevanța intervențiilor (sondaj, interviuri) ✓ Rate de depunere pe fiecare apel ✓ Identificare diferențelor între nevoi și tipuri de sprijin disponibile	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare strategică	Trimestrul II 2026 – Trimestrul IV 2026



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
2.	P9 – RSO1.6		1.2. Care sunt principalele lecții învățate rezultate din procesul de lansare și contractare a intervențiilor OP1?	✓ Analiza cronologiei lansării apeluri (planificat vs. realizat) și duratei procesului lansare-contractare ✓ Rate de contractare, motive respingere proiecte, probleme semnalate de solicitanți ✓ Feedback beneficiari despre claritatea ghidurilor și suportul primit (help-desk) ✓ Identificare bune practici și aspecte ce necesită îmbunătățire pentru apeluri viitoare		
3.			1.3. În ce măsură intervențiile OP1 sunt aliniate cu prioritățile strategice UE și naționale post-2027?	✓ Comparatie obiective OP1 cu priorități strategice UE post-2027 (Raportul Draghi, STEP, Pactul Verde, Agenda digitală) ✓ Comparatie cu priorități strategice naționale (strategii sectoriale competitivitate, digitalizare, CDI) ✓ Identificare lipsuri sau necorelări între OP1 și direcții strategice emergente ✓ Oportunități pentru programare post-2027 pe baza alinierii strategice		
4.		Coerență	2.1. În ce măsură designul intervențiile RSO 1.1 (CDI), 1.2 (Digitalizare), 1.3 (IMM), 1.4 (Competențe) asigură un portofoliu coerent și complementar în lanțul valoric al competitivității?	✓ Analiza lanțului valoric și poziționarea fiecărui RSO în acest lanț ✓ Identificare complementarități între RSO (unde se conectează, cum se întregesc)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Identificare lipsuri (etape lanț valoric neacoperite) sau suprapuneri (risc confuzie beneficiari) ✓ Studii de caz: beneficiari cu proiecte pe multiple RSO (dacă există) - experiență complementarității		
5.			2.2. Pe baza experienței beneficiarilor și a apelurilor lansate, în ce măsură intervențiile OP1 răspund unor nevoi care nu sunt suficient acoperite de alte surse de finanțare accesibile?	✓ Alte surse de finanțare accesate/cunoscute de beneficiari (PNRR, credite, alte PR, fonduri private) ✓ Rate de depunere la apeluri OP1 (indiciu nevoi neacoperite de alte surse) ✓ Motive alegere OP1 de către beneficiari când au alternative disponibile ✓ Lipsuri percepute: nevoi care NU sunt suficient acoperite de alte surse		
6.		Eficacitate	3.1. Prin ce mecanisme intervențiile OP1 ar putea să genereze creștere economică și competitivitate în Regiunea Sud-Muntenia și în ce condiții aceste mecanisme sunt plauzibile și pot funcționa efectiv?	✓ Reconstrucție teoria schimbării pentru fiecare RSO (input → activitate → output → rezultat → impact) ✓ Identificare ipoteze critice și condiții favorizante pentru fiecare mecanism ✓ Puncte vulnerabile: unde mecanismele pot să nu funcționeze (riscuri) ✓ Comparatie cu evidențe din literatură și evaluări similare (realismul mecanismelor)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
7.			3.2. Ce elemente de design ale intervențiilor OP1 influențează cel mai mult capacitatea acestora de a atinge rezultatele așteptate?	✓ Analiza elementelor de design: criterii eligibilitate, tipuri de sprijin, criterii selecție, mecanisme implementare ✓ Comparatie cu perioada 2014-2020 și cu alte PR 2021-2027 (ce s-a schimbat, bune practici) ✓ Percepția beneficiarilor: care elemente facilitează, care blochează atingerea rezultatelor ✓ Identificare elemente design cu influență pozitivă (replicabile) și negativă (de ajustat)		
8.		Eficiență	4.1. Care este stadiul de absorbție și implementare a intervențiilor OP1 la sfârșitul anului 2026?	✓ Stadiul absorbției financiare: fonduri contractate și plătite per RSO (1.1, 1.2, 1.3, 1.4) ✓ Numărul proiectelor contractate, în derulare și finalizate per fiecare RSO ✓ Respectarea calendarului de implementare: proiecte la termen vs. proiecte cu întârzieri ✓ Distribuția pe categorii beneficiari și teritorială (acoperire echilibrată sau concentrare)		
9.			4.2. Care sunt principalele provocări și bariere în implementarea intervențiilor OP1?	✓ Categori de provocări: la nivel beneficiar, AM, sistem, factori externi ✓ Provocări recurente și severitatea lor (impact asupra implementării)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Stadiul apariție: la aplicare, contractare, implementare, raportare ✓ Provocări comune vs. specifice per RSO; măsuri de mitigare/rezolvare		
10.		Lecții și direcții pentru viitor	5.1. Care sunt principalele lecții învățate și direcții prioritare din implementarea OP1 care ar trebui avute în vedere în programarea intervențiilor de competitivitate în perioada post 2027?	✓ Sinteză lecții pozitive (ce a funcționat bine - replicabil) și negative (ce NU a funcționat - de evitat) ✓ Lecții despre design intervenții, proceduri implementare, nevoi beneficiari ✓ Recomandări pentru programare post-2027 (specifice, acționabile, prioritizate) ✓ Direcții strategice sugerate pentru viitoarea perioadă de programare		
11.			5.2. Pe baza analizei ex-ante a fezabilității implementării RSO1.6 și a lecțiilor învățate din experiențe comparative europene, care sunt recomandările pentru designul intervențiilor STEP în perioada 2026-2029 și post-2027?	✓ Analiza fezabilității: capacitatea firmelor regionale de a implementa proiecte STEP, disponibilitatea tehnologiilor critice, bariere anticipate ✓ Lecții învățate din experiențe similare în alte state membre UE: ce modele de sprijin pentru tehnologii critice au funcționat, ce provocări au întâmpinat ✓ Recomandări criterii eligibilitate și selecție: cum să asigurăm că proiectele vizează efectiv tehnologii critice STEP		



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Criteriu de evaluare	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Recomandări mecanisme implementare și asistență: ce suport specific necesită beneficiarii pentru proiecte de complexitate tehnologică ridicată		
12.		Valoare adăugată	6.1. Pe baza experienței beneficiarilor OP1, ce anume face sprijinul prin PRSM diferit față de alte surse de finanțare pe care le-au accesat sau le cunosc?	✓ Percepția beneficiarilor: avantaje distinctive PRSM față de alte surse accesate (PNRR, credite bancare, alte PR, fonduri private) ✓ Dimensiuni care fac diferența: mărime grant, tipuri cheltuieli eligibile, proceduri aplicare, asistență tehnică oferită ✓ Motive alegere PRSM: de ce au optat pentru PRSM când aveau alternative disponibile ✓ Comparatie pe baza experienței directe: beneficiari care au accesat și alte surse - ce face PRSM mai bun sau mai dificil		

Etapa 2: Primele rezultate OP1 PRSM



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P1 – RSO1.1, RSO1.2, RSO 1.3, RSO 1.4 P9 – RSO1.6	Progres implementare	1.1. Care este stadiul de implementare a intervențiilor OP1 la sfârșitul anului 2027 și cum se compară cu anul 2026?	✓ Stadiul absorbției financiare și numărul proiectelor contractate, în derulare și finalizate per RSO ✓ Comparatie cu anul 2026: evoluție indicatori (îmbunătățire sau stagnare) ✓ Respectarea graficelor de implementare: proiecte la zi vs. proiecte cu întârzieri ✓ Distribuția teritorială și pe tipuri de beneficiari (acoperire echilibrată sau concentrată)	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de implementare și rezultate intermediare	Trimestrul I 2027 – Trimestrul IV 2027
2.			1.2 Au fost implementate recomandările din Raportul aferent etapei 1 de evaluare? Ce efecte au avut asupra implementării?	✓ Verificare implementare fiecare recomandare din Raportul 1 (2026): implementată complet, parțial, neimplementată ✓ Efecte observabile ale recomandărilor implementate asupra procesului și performanței ✓ Cauze pentru neimplementarea sau implementarea parțială a recomandărilor ✓ Lecții despre utilitatea și fezabilitatea recomandărilor de evaluare		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
3.		Primele rezultate	2.1. Ce rezultate sunt observabile pentru intervențiile OP1 finalizate sau aproape finalizate?	✓ Rezultate observabile per RSO: echipamente achiziționate, servicii digitale dezvoltate, IMM-uri sprijinite, angajați formați ✓ Indicatori de rezultat realizați comparativ cu țintele propuse în proiecte ✓ Primele semne de rezultate: investiții private atrase, inovații introduse, creștere capacitate ✓ Diferențe de performanță între tipuri de beneficiari sau teritorii		
4.			2.2 Care sunt primele lecții învățate despre funcționarea mecanismelor asumate în teoria schimbării?	✓ Verificare dacă mecanismele funcționează conform așteptărilor (confirmare sau infirmare ipoteze) ✓ Condiții care facilitează funcționarea mecanismelor și factori care blochează ✓ Ajustări necesare ale teoriei schimbării pe baza evidențelor observate ✓ Identificare mecanisme neașteptate (pozitive sau negative) care nu fuseseră anticipate		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
5.		Pregătire evaluare impact schema de ajutor de stat	3.1. Care sunt condițiile metodologice și de disponibilitate a datelor pentru realizarea evaluării de impact a schemei de ajutoare de stat (RSO1.3), și ce ajustări ale designului evaluării sunt necesare?	✓ Disponibilitate date pentru evaluare: date beneficiari din SMIS, date firme care nu beneficiază de finanțare pentru construcția grupului de control din ONRC/ANAF/INS ✓ Fezabilitate metodologie contrafactuală: posibilitate construire grup de control, calitate date disponibile ✓ Perioada de observație necesară și suficientă pentru măsurarea impactului ✓ Ajustări necesare ale planului de evaluare: modificări metodologie, surse date suplimentare, calendarul evaluării		
6.			3.2. Care este scenariul contrafactual utilizat (baseline-ul) pentru evaluarea impactului ajutorului de stat?	✓ Indicatori de performanță ai firmelor beneficiare înainte de primirea ajutorului (cifra afaceri, angajați, productivitate, investiții) ✓ Indicatori comparabili pentru firmele din grupul de control (caracteristici similare dar fără ajutor)		



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Verificare echilibru între beneficiari și grupul de control (caracteristici comparabile la momentul inițial) ✓ Stabilirea perioadei de referință pentru măsurarea situației înainte de intervenție		
7.		Sinteză parțială	4.1. Care sunt principalele lecții învățate din primii ani de implementare a intervențiilor din cadrul OP1?	✓ Sinteză lecții despre tipurile de sprijin: ce a funcționat bine, ce a avut probleme ✓ Lecții despre implementare: proceduri eficiente, blocaje de rezolvat ✓ Lecții despre beneficiari: cine a accesat sprijinul, cine a rămas în afară, de ce ✓ Recomandări preliminare pentru ajustarea intervențiilor în perioada rămasă (2028-2029)		

Etapa 3 – Rezultate mature și impact OP1 PRSM



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile afere	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P1 – RSO1.1, RSO1.2, RSO 1.3, RSO 1.4 P9 – RSO1.6	Rezultate	1.1 Care sunt rezultatele intervențiilor OP1 pentru proiectele finalizate?	✓ Rezultate realizate per RSO: echipamente instalate și funcționale, servicii digitale în uz, IMM-uri care au făcut investiții, angajați formați și angajați ✓ Comparatie rezultate realizate vs. ținte propuse: grad atingere obiective ✓ Distribuția rezultatelor: teritorială (județe) și pe categorii beneficiari ✓ Calitatea rezultatelor: utilitate, funcționalitate, durabilitate (pe baza verificărilor și feedback beneficiari)	Evaluare bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul I 2028 – trimestrul IV 2028
2.			1.2 În ce măsură rezultatele observate pot fi asociate intervențiilor OP1?	✓ Identificare factori contextuali care au influențat rezultatele (economie, piață, alte surse financiare, evenimente externe) ✓ Analiza contribuției specifice a OP1: ce anume din rezultate se datorează sprijinului primit ✓ Beneficiari care au accesat și alte surse de sprijin: separarea efectelor OP1 de efectele altor surse ✓ Aprecierea măsurii în care rezultatele s-ar fi produs și fără sprijinul OP1	Evaluare de rezultate mature și impact	
3.		Evaluare Impact	2.1. În ce măsură ajutorul acordat a influențat performanța economică și	✓ Comparatie performanță economică: cifră afaceri, profitabilitate, productivitate - firme		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile afere	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
		Schemă de ajutor de stat	comportamentul investițional al IMM-urilor beneficiare, comparativ cu întreprinderi similare care nu au beneficiat de ajutor?	beneficiare vs. firme similare fără ajutor (grupul de control) ✓ Comparație comportament investițional: volumul investițiilor, tipul investițiilor - beneficiare vs. nebeneficiare ✓ Efecte pe ocupare: număr angajați, tipuri contracte, salarii - beneficiare vs. firme similare care nu au beneficiat de finanțare (grupul de control) ✓ Diferențe statistice semnificative între cele două grupuri care pot fi atribuite ajutorului		
4.			2.2. În ce măsură efectele observate ale ajutorului diferă între categorii de beneficiari IMM-uri, în funcție de dimensiunea întreprinderii, sectorul de activitate, sau localizare teritorială și tipul investiției sprijinite ?	✓ Efecte diferențiate pe dimensiune firmă: micro vs. mici vs. mijlocii (unde ajutorul a avut impact mai mare) ✓ Efecte diferențiate pe sectoare economice: care sectoare au beneficiat mai mult de ajutor ✓ Efecte diferențiate teritorial: performanță diferită între județe sau urban vs. rural ✓ Efecte diferențiate pe tipuri investiții: echipamente vs. tehnologie vs. competențe (ce tipuri au generat impact mai mare)		
5.			2.3. În ce măsură diferențele de rezultate dintre IMM-urile beneficiare și cele care nu	✓ Relația între mărimea ajutorului (suma primită) și mărimea efectului observat (performanță, investiții)		



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile afere	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			au beneficiat de sprijin pot fi asociate cu nivelul și tipul ajutorului acordat?	✓ Relația între tipul ajutorului (grant vs. combinație grant-împrumut) și tipul efectelor ✓ Identificare pragurilor optime ale ajutorului, respectiv a nivelului care generează cel mai bun raport cost-beneficiu ✓ Verificare proporționalitate: ajutoare mai mari generează efecte proporțional mai mari sau există plafonare		
6.		Sinteză lecții OP1	3.1 Care sunt principalele lecții învățate pentru designul intervențiilor de competitivitate în perioada de programare post-2027?	✓ Sinteză lecții despre eficacitatea diferitelor tipuri de sprijin: ce a generat cele mai bune rezultate ✓ Lecții despre grupuri țintă: cine ar trebui vizat prioritar în viitor (dimensiune, sector, teritoriu) ✓ Lecții despre mecanisme de implementare: ce proceduri, criterii, condiții au funcționat cel mai bine ✓ Recomandări concrete pentru programare post-2027: ajustări design, noi tipuri intervenții, îmbunătățiri proces		

Etapa 4 – Raport final implementarea OP1 PRSM



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P1 – RSO1.1, RSO1.2, RSO 1.3, RSO 1.4 P9 – RSO1.6	Sinteză transversală	1.1 Care este progresul implementării OP1 la încheierea programului	✓ Situația finală absorbție financiară: fonduri contractate, plătite, rambursate per RSO ✓ Situația finală proiecte: număr total contractate, finalizate, abandon, per RSO ✓ Atingerea țăintelor finale: indicatori output și rezultat realizați vs. ținte Program ✓ Distribuția finală: teritorială (județe), pe tipuri beneficiari, pe categorii investiții	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare sumativă	Trimestrul I 2029 – Trimestrul IV 2029
2.			1.2 Care este impactul schemei de ajutor de stat pe baza perioadei complete de observație (2023-2029)?	✓ Impact final pe performanță economică: evoluție cifră afaceri, profitabilitate, productivitate (2023-2029) ✓ Impact final pe comportament investițional: volumul total investiții realizate de beneficiari ✓ Impact final pe ocupare: evoluție număr angajați, tipuri contracte, salarii (2023-2029) ✓ Comparatie cu evaluarea din 2028: modificări impact, efecte pe termen lung observabile		
3.			1.3. Care sunt principalele realizări, rezultate și lecții învățate din implementarea OP1?	✓ Sinteză realizărilor majore: cele mai importante investiții, exemple de proiecte, inovații introduse		



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Sinteza rezultatelor: contribuția OP1 la competitivitate regională, CDI, digitalizare, dezvoltare IMM ✓ Sinteza lecțiilor învățate: ce a funcționat foarte bine, ce nu a funcționat, lecții critice pentru viitor ✓ Recomandări finale pentru programare și implementare viitoare (post-2027)		

Tema 3 Evaluarea abordării teritoriale integrate în cadrul PRSM și a investițiilor în infrastructură

Etapa 1: Evaluare strategică a abordării teritoriale integrate și al investițiilor în infrastructură

Nr. crt.	Prioritate/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P2 –		1.1. În ce măsură abordarea dezvoltării teritoriale integrate prin	✓ Analiza nevoilor identificate în SIDU/SIDJ vs. tipurile de proiecte finanțate prin dezvoltare teritorială integrată	Evaluare	Perioada:



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
2.	RSO 2.1 RSO 2.4	Dezvoltare teritorială integrată	SIDU/SIDJ a răspuns nevoilor identificate în strategiile teritoriale și a fost percepută ca relevantă de către beneficiari?	✓ Percepția beneficiarilor despre relevanța abordării integrate ✓ Situația pe apeluri: gradul de interes ✓ Identificare nevoi teritoriale neacoperite sau insuficient acoperite prin strategii	bazată pe teorie (EBT)	Trimestrul II 2026 – Trimestrul IV 2026
	RSO 2.7 P3 – RSO 2.8		1.2. Cum funcționează mecanismele de guvernare, selecție și priorizare a proiectelor în cadrul SIDU/SIDJ?	✓ Structurile de guvernare: componentă, funcționare, roluri, responsabilități ✓ Procesul de selecție proiecte: criterii folosite, transparență, timp necesar ✓ Procesul de priorizare: cum se stabilesc proiectele prioritare în cadrul strategiilor ✓ Provocări în funcționarea mecanismelor: blocaje, disfuncționalități, lecții	Evaluare strategică	
	P4 – RSO 3.2 P5 –		1.3. În ce măsură intervențiile sectoriale finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1, 5.2 sunt integrate și coerente la nivelul strategiilor teritoriale?	✓ Analiza integrării: cum se conectează proiectele din diferite RSO-uri la nivel teritorial ✓ Verificare coerență: proiectele se susțin reciproc sau există contradicții ✓ Exemple integrare reușită: cazuri unde proiectele din diferite RSO se completează ✓ Lipsuri de integrare		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
4.	RSO 4.2 P6 – RSO 5.1 RSO 5.2		1.4. Ce limitări și riscuri afectează implementarea dezvoltării teritoriale integrate în actuala perioadă de programare?	✓ Limitări structurale: capacitate administrativă beneficiari, resurse umane, experiență ✓ Limitări procedurale: complexitate aprobări, coordonare între parteneri, timpi procesare ✓ Riscuri majore: nerealizarea obiectivelor, conflicte între parteneri, abandon proiecte ✓ Factori externi care afectează: legislație, context economic, evenimente neprevăzute		
5.	P8 – RSO 4.3		1.5. Pe baza lecțiilor din implementarea SIDU/SIDJ în PRSM, care sunt recomandările de ajustare pentru abordarea teritorială în perioada post-2027?	✓ Lecții pozitive: ce a funcționat bine, mecanisme eficiente (replicabile) ✓ Lecții negative: ce nu a funcționat, blocaje majore (de evitat) ✓ Ajustări recomandate: modificări necesare pentru perioada post-2027 (guvernanță, criterii, proceduri) ✓ Oportunități noi: direcții pentru îmbunătățirea abordării teritoriale integrate		
6.			1.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face această abordare integrată diferită față de alte forme de finanțare disponibile?	✓ Percepția beneficiarilor: ce avantaje față de finanțări pe proiecte individuale ✓ Dimensiuni distinctive: flexibilitate, integrare sectoare, abordare strategică, guvernanță locală		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Comparație cu experiența anterioară: strategii integrate vs. finanțări clasice (ce e mai bun, ce e mai dificil) ✓ Valoare adăugată pentru teritoriu: beneficii specifice abordării integrate		
7,			1.7 Prin ce mecanisme intervențiile finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2 sunt așteptate să genereze rezultatele asumate pe fiecare RSO, și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?	✓ Reconstrucția teoriei schimbării pentru fiecare RSO ✓ Identificarea condițiilor necesare pentru implementarea intervențiilor, pe fiecare RSO		
8.			1.8 Care sunt principalele limitări și provocări în implementarea intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2?	✓ identificare limitări tehnice: disponibilitate terenuri, expertiză, complexitate lucrări, durate avize etc. ✓ Identificare limitări financiare: capacitate cofinanțare, costuri ridicate, costuri de mentenanță etc. ✓ Identificare limitări administrative: coordonare, capacitate administrativă beneficiari etc. ✓ Condiții de finanțare		
9.			1.9 Având în vedere lecțiile desprinse din implementarea intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2,	✓ Lecții desprinse din tipurile de intervenții ✓ Lecții desprinse despre sustenabilitate, despre mentenanță etc.		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			ce opțiuni de revizuire și adaptare pot fi avute în vedere pentru perioada post-2027?	✓ Ajustări recomandate		
10.		Eficiență energetică	2.1. În ce măsură modelele de intervenție utilizate pentru renovarea energetică a clădirilor au răspuns nevoilor identificate ale beneficiarilor și sunt percepute ca relevante de către beneficiari?	✓ Nevoile beneficiarilor: consumuri energetice, costuri încălzire, stare clădiri ✓ Modelele de intervenție: tipuri lucrări finanțate (izolație, ferestre, sisteme încălzire, etc.) ✓ Percepția beneficiarilor (asociații proprietari, UAT-uri): relevanță modele, adecvare la nevoi ✓ Cerere la apeluri: depuneri, evoluție cerere (indiciu relevanță)		
11.			2.2. Prin ce mecanisme intervențiile de renovare energetică ar putea să genereze rezultate și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?	✓ Teoria schimbării pentru eficiență energetică ✓ Condiții necesare pentru funcționare: calitate lucrări, comportament utilizatori, întreținere corectă ✓ Factori care pot bloca mecanismele: execuție defectuoasă, comportament neschimbat, lipsă întreținere ✓ Verificare ipoteze: mecanismele sunt realiste pe baza experiențelor similare		
12.			2.3. În ce măsură abordarea integrată care combină eficiența	✓ Avantaje model integrat: eficiență costuri, simplificare proceduri, abordare comprehensivă		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			energetică cu consolidarea seismică pentru clădirile publice este adecvată ca model de intervenție?	✓ Dezavantaje/riscuri model integrat: complexitate sporită, timp implementare, cerințe tehnice multiple ✓ Percepția beneficiarilor UAT: model integrat este avantajos sau complică implementarea ✓ Comparatie cu abordări separate: eficiență integrării vs. proiecte separate		
13.			2.4. Care sunt principalele limitări structurale și condiții critice care influențează performanța diferitelor modele de intervenție?	✓ Limitări tehnice: starea actuală clădiri, fezabilitate tehnică, soluții disponibile ✓ Limitări financiare: capacitate cofinanțare beneficiari, costuri execuție, cheltuieli neeligibile ✓ Limitări administrative: capacitate beneficiari, proceduri achiziții, timp autorizare ✓ Condiții critice succes: calitate proiectare, supraveghere execuție, implicare beneficiari		
14.			2.5. Pe baza lecțiilor din implementarea intervențiilor de renovare energetică, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post 2027?	✓ Lecții despre tipuri lucrări: ce soluții tehnice au funcționat cel mai bine ✓ Lecții despre beneficiari: ce categorii au implementat cu succes, care au avut dificultăți ✓ Lecții despre proceduri: ce trebuie simplificat, unde sunt blocaje		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Ajustări recomandate: design, criterii, proceduri pentru perioada post-2027		
15.			2.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face sprijinul pentru renovare energetică prin PRSM diferit față de alte surse de finanțare disponibile?	✓ Percepția beneficiarilor: avantaje PRSM față de alte surse (AFM, credite, buget local) ✓ Dimensiuni distinctive: mărime grant, tipuri de cheltuieli eligibile, proceduri, asistență tehnică ✓ Comparatie cu experiența anterioară: beneficiari care au accesat și alte surse ✓ Aspecte care fac diferența: ce anume i-a determinat să aleagă PRSM		
16.		Conectivitate județeană	3.1. În ce măsură intervențiile pentru conectivitate județeană au răspuns nevoilor identificate în strategiile județene de dezvoltare și sunt percepute ca relevante de către beneficiari?	✓ Nevoile identificate în strategii: drumuri prioritare, zone izolate, conectivitate TEN-T ✓ Proiectele finanțate: acoperirea nevoilor, prioritarizare corectă ✓ Percepția consiliilor județene: relevanța intervențiilor pentru nevoile reale de conectivitate ✓ Cerere la apeluri: gradul de interes, competiție pentru fonduri		
17.			3.2. Prin ce mecanisme investițiile în infrastructura rutieră județeană ar	✓ Teoria schimbării: drumuri modernizate → acces îmbunătățit → dezvoltare economică → coeziune		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			trebuie să contribuie la dezvoltarea economică și coeziunea teritorială și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?	✓ Mecanisme așteptate: reducere timp transport, acces servicii, atragere investiții, conectare zone izolate ✓ Condiții necesare: calitate lucrări, mentenanță, investiții complementare în zone deservite ✓ Verificare realism: mecanismele sunt suportate de evidențe din alte contexte similare		
18.			3.3. În ce măsură designul intervențiilor (criterii de eligibilitate, criterii de selecție, mecanisme de implementare) este adecvat pentru atingerea obiectivelor de conectivitate teritorială și dezvoltare economică?	✓ Criterii eligibilitate: asigură selecția drumurilor cu impact maxim pentru conectivitate ✓ Criterii selecție: prioritizează proiectele cu cel mai mare potențial de dezvoltare economică ✓ Mecanisme implementare: facilitează realizarea la timp și calitate a lucrărilor ✓ Percepția beneficiarilor: designul este adecvat sau necesită ajustări		
19.			3.4. Care sunt principalele limitări și provocări în implementarea investițiilor de conectivitate județeană?	✓ Provocări tehnice: proiectare, execuție, supraveghere, recepție lucrări ✓ Provocări administrative: achiziții, autorizații, coordonare cu alte instituții ✓ Provocări financiare: cofinanțare, avansuri, inflație costuri construcții		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Provocări externe: vreme, disponibilitate materiale, forță muncă calificată		
20			3.5. Pe baza lecțiilor din implementarea investițiilor în conectivitate județeană și a analizei criteriilor de selecție a proiectelor, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post-2027?	✓ Lecții despre selecție proiecte: criterii care au funcționat bine, criterii care trebuie ajustate ✓ Lecții despre implementare: ce proceduri facilitează, ce blocaje să se elimine ✓ Lecții despre impact: ce tipuri de investiții au generat beneficii mai mari ✓ Ajustări recomandate: criterii, proceduri, tipuri investiții pentru post-2027		
21.			3.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face finanțarea prin PRSM pentru infrastructura rutieră județeană diferită față de alte surse de finanțare disponibile?	✓ Percepția CJ: avantaje PRSM față de alte surse de finanțare ✓ Dimensiuni distinctive: tipuri drumuri eligibile, proceduri, asistență tehnică, rate finanțare ✓ Comparatie cu experiența anterioară: ce face PRSM mai eficient sau mai dificil ✓ Factori de decizie: motivele pentru care au ales PRSM în detrimentul altor alternative		
22.			4.1. În ce măsură intervențiile pentru infrastructura educațională au răspuns nevoilor și sunt percepute ca	✓ Nevoile identificate în planuri: deficit locuri, stare clădiri, dotări, tendințe demografice, segregare ✓ Proiectele finanțate: acoperirea nevoilor, tipuri investiții		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
		Infrastructură educațională	relevante de către autoritățile locale și comunitățile educaționale?	✓ Percepția UAT-urilor și inspectoratelor școlare: relevanța intervențiilor pentru nevoi reale ✓ Cerere la apeluri: grad interes		
23.			4.2. Prin ce mecanisme investițiile în infrastructura educațională sunt așteptate să contribuie la îmbunătățirea accesului, combaterea segregării și calității educației?	✓ Teoria schimbării ✓ Mecanisme așteptate: locuri noi, siguranță sporită, confort termic, dotări moderne, motivare elevi/profesori, planuri de desegregare ✓ Condiții necesare: calitate investiții, personal calificat, curriculum adaptat, implicare părinți ✓ Verificare realism: mecanismele sunt susținute de experiențe similare		
24.			4.3. Care este stadiul de implementare și care sunt principalele lecții din primii ani de finanțare a infrastructurii educaționale?	✓ Stadiu implementare: număr proiecte contractate, în derulare, finalizate; absorbție fonduri ✓ Acțiunile conexe privind desegregarea, proiecte, valoare, măsuri incluse ✓ Tipuri investiții: distribuție pe categorii (grădinițe, școli, licee), pe județe, urban vs. rural ✓ Lecții preliminare: ce a funcționat bine, ce dificultăți au apărut ✓ Provocări întâmpinate: tehnice, administrative, financiare		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
25.			4.4. În ce măsură intervențiile pentru infrastructura educațională sunt aliniate cu politicile educaționale naționale și europene?	✓ Aliniere cu politici naționale: Legea educației, strategii MEN, planuri școlarizare județene, desegregare ✓ Aliniere cu politici europene: priorități UE pentru educație, învățare pe tot parcursul vieții ✓ Verificare consistență: investițiile susțin sau contravin direcțiilor strategice ✓ Identificare nealinerii: unde există neconcordanțe cu politicile (dacă există)		
26.			4.5. Pe baza lecțiilor învățate din implementarea investițiilor în infrastructura educațională, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post-2027?	✓ Lecții despre tipuri investiții: ce categorii de proiecte au avansat mai repede ✓ Lecții despre beneficiari: ce categorii UAT au implementat cu succes ✓ Lecții despre alinierea cu demografia: investițiile au ținut cont de tendințe demografice ✓ Lecții despre abordarea segregării ✓ Ajustări recomandate: tipuri investiții, criterii, proceduri pentru post-2027		
27.			4.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face finanțarea prin PRSM pentru	✓ Percepția beneficiarilor: avantaje PRSM față de alte surse (PNRR, PNDL, buget local, CNI)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			infrastructura educațională diferită față de alte surse de finanțare disponibile?	✓ Dimensiuni distinctive: tipuri cheltuieli eligibile, rate financiare, proceduri, asistență ✓ Comparatie cu experiența anterioară: ce face PRSM diferit ✓ Factori de alegere: de ce au optat pentru PRSM când existau alternative		
28		Ex - ante locuințe sociale	5.1 În ce măsură intervențiile pentru locuințe sociale (RSO 4.3) răspund nevoilor identificate de locuire accesibilă în regiunea Sud-Muntenia?	✓ Analiza nevoilor de locuire accesibilă în regiune: deficit locuințe sociale, persoane pe liste așteptare, categorii vulnerabile fără locuință ✓ Tipurile de intervenții prevăzute (construcție nouă, reabilitare, reconversie) vs. tipurile de nevoi identificate ✓ Distribuția teritorială a nevoilor vs. distribuția planificată a investițiilor (județe, urban vs. rural) ✓ Percepția UAT-urilor și serviciilor sociale despre relevanța și adecvarea intervențiilor pentru nevoile reale		
29.			5.2. Care sunt principalele riscuri și provocări de implementare anticipate pentru intervențiile de locuințe sociale?	✓ Riscuri tehnice: identificare terenuri/clădiri, proiectare, execuție, respectare standarde ✓ Riscuri administrative: capacitate UAT, proceduri achiziții, autorizații, alocare locuințe ✓ Riscuri financiare: capacitate cofinanțare, costuri construcție, sustenabilitate exploatare ✓ Riscuri sociale		



Nr. crt.	Prioritate/ Obiectiv ul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluă rii	Perioa da de imple menta re a evaluă rii
30.			5.3. Ce recomandări sunt necesare pentru designul și implementarea intervențiilor de locuințe sociale în perioada 2027-2029 și post-2027?	✓ Recomandări design: tipuri locuințe, localizare, standarde calitative, servicii complementare ✓ Recomandări criterii: eligibilitate beneficiari finali, criterii alocare, monitorizare post-alocare ✓ Recomandări proceduri: simplificare, asistență tehnică pentru UAT, coordonare cu servicii sociale ✓ Recomandări sustenabilitate: întreținere, management, prevenire segregare		

Etapă 2: Primele rezultate PRSM

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P2 – RSO 2.1 RSO 2.4	Procesul de implementare al PRSM	1.1. Care este progresul intervențiilor teritoriale și de infrastructură?	✓ Stadiul absorbției financiare și numărul proiectelor contractate, în derulare, finalizate (per fiecare RSO: eficiență energetică, conectivitate, mobilitate, educație, locuințe etc)	Evaluare bazată pe teorie (TBE)	Trimestrul I 2027 – Trimestrul IV 2027



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
2.	RSO 2.7 P3 – RSO 2.8		1.2. Au fost implementate recomandările din Raportul aferent etapei 1 de evaluare? Ce efecte au avut asupra implementării?	✓ Comparație cu anul anterior/raportul anterior: evoluție pozitivă sau stagnare, identificare accelerări sau întârzieri ✓ Respectarea graficelor de implementare: proiecte la zi vs. proiecte cu întârzieri semnificative ✓ Distribuția teritorială: acoperire echilibrată sau concentrare în anumite județe	Evaluare de implementare	
	P4 – RSO 3.2 P5 – RSO 4.2			✓ Verificare implementare fiecare recomandare din Raportul 1: implementată complet, parțial, neimplementată ✓ Efecte observabile ale recomandărilor implementate: îmbunătățiri proces, accelerare, simplificare ✓ Cauze pentru neimplementarea sau implementarea parțială: resurse, decizie, fezabilitate ✓ Lecții despre utilitatea recomandărilor: care au avut impact real, care nu		
	P6 – RSO 5.1 RSO 5.2	Dezvoltare teritorială integrată	1.1. Care sunt primele rezultate observabile pentru proiectele finalizate sau aproape finalizate?	✓ Rezultate fizice observabile: infrastructură verde realizată, spații publice amenajate, obiective culturale/turistice reabilite, alte investiții finalizate ✓ Indicatori realizați vs. ținte propuse în SIDU/SIDJ		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
	P8 – RSO 4.3			✓ Primele semne de utilizare și impact: frecventare spații, funcționalitate, feedback utilizatori ✓ Diferențe între SIDU și SIDJ: performanță, tipuri rezultate		
4.			1.2. Ce lecții preliminare se pot reține despre funcționarea mecanismelor de guvernare și integrare în cadrul dezvoltării teritoriale integrate?	✓ Lecții despre guvernare: structurile au funcționat eficient sau au avut blocaje ✓ Lecții despre integrare: proiectele din diferite sectoare s-au completat sau au rămas izolate ✓ Lecții despre coordonare: colaborarea între parteneri (ADI/CJ, UAT-uri) a funcționat sau a avut probleme ✓ Ajustări necesare: ce trebuie îmbunătățit pentru perioada rămasă de implementare		
5.		Eficiență energetică	1.3 În ce măsură rezultatele observabile ale intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2 confirmă mecanismele asumate în teoria schimbării?	✓ Verificare ipoteze ✓ Condiții care au funcționat ✓ Factori care au blocat implementarea ✓ Ajustări necesare ale teoriei schimbării: ce ipoteze trebuie revizuite pe baza evidențelor		
			2.1. Care sunt rezultatele cuantificabile ale intervențiilor de renovare energetică asupra clădirilor publice și blocurilor rezidențiale, în termeni de	✓ Rezultate fizice: număr clădiri renovate, tipuri lucrări realizate (izolație, ferestre, sisteme încălzire), suprafețe renovate		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			eficiență energetică, economii de costuri și îmbunătățirea condițiilor de locuit?	✓ Rezultate energetice preliminare: reduceri consum energie (măsurate sau estimate), economii costuri pentru utilizatori ✓ Rezultate ambientale: reduceri emisii CO2 estimate ✓ Calitate lucrări și satisfacție beneficiari: feedback inițial despre lucrări realizate		
6.			2.2. În ce măsură rezultatele observate confirmă sau infirmă mecanismele asumate în teoria schimbării?	✓ Verificare ipoteze ✓ Condiții care au funcționat: calitate execuție, comportament utilizatori, întreținere adecvată ✓ Factori care au blocat: execuție defectuoasă, comportament neschimbat, lipsa întreținerii ✓ Ajustări necesare teoria schimbării: ce ipoteze trebuie revizuite pe baza evidențelor		
7.		Conectivitate județeană	3.1. Care sunt rezultatele cuantificabile și observabile pentru drumurile județene modernizate sau construite?	✓ Rezultate fizice: kilometri drum modernizați/construiți, stadiul lucrărilor (finalizate, recepționate, în garanție) ✓ Caracteristici tehnice: tipuri lucrări (asfaltare, lățime carosabil, poduri, semne), calitate percepută ✓ Utilizare infrastructură: trafic pe drumurile modernizate, feedback utilizatori (primari, consilii județene, comunități) ✓ Probleme identificate: defecte apărute, reclamații, necesitate remedieri		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			3.2. În ce măsură infrastructura rutieră modernizată răspunde nevoilor de conectivitate și contribuie la reducerea izolării teritoriale?	✓ Verificare conectivitate: drumurile modernizate au îmbunătățit accesul către TEN-T, centre urbane, servicii ✓ Efecte economice preliminare: semne timpurii de dezvoltare economică în zonele deservite (investiții, afaceri noi) ✓ Comparatie cu nevoile inițiale: proiectele finalizate răspund nevoilor din strategii sau există decalaje		
8.		Infrastructură educațională	4.1. Care sunt rezultatele obținute de unitățile de învățământ finalizate sau în curs de implementare, până la momentul evaluării?	✓ Rezultate fizice: număr unități finalizate (grădinițe, școli, licee), locuri noi create, suprafețe reabilite/extinse ✓ Dotări realizate: echipamente, mobilier, tehnologie (calitate și funcționalitate) ✓ Utilizare efectivă: unități puse în funcțiune, copii/elevi care beneficiază ✓ Satisfacție beneficiari: feedback UAT-uri, directori unități, părinți (dacă sunt disponibili)		
9.			4.2. În ce măsură investițiile în infrastructura educațională răspund nevoilor reale și sunt corelate cu tendințele demografice, și ce exemple	✓ Alinierea cu nevoi: investițiile au răspuns deficitului de locuri sau au vizat zone cu exces capacitate ✓ Alinierea cu demografia: investițiile au luat în cont evoluția demografică (creștere/scădere natalitate, migrație)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			pozitive sau problematice pot fi identificate?	✓ Alinierea cu nevoile de desegregare: măsurile care au fost implementate și realizările până în această etapă și eficacitatea lor ✓ Cazuri pozitive: exemple unde investițiile sunt bine alinate cu nevoile și tendințele ✓ Cazuri problematice: exemple unde există risc subutilizare sau nealiniere cu evoluția demografică		
10.		Locuințe sociale	5.1. Care este stadiul de implementare a intervențiilor RSO 4.3 (locuințe sociale) și care sunt primele lecții învățate?	✓ Stadiu implementare: apeluri lansate, proiecte contractate, stadiu execuție (dacă au început lucrările) ✓ Interesul UAT-urilor: cerere la apeluri, tipuri proiecte propuse (construcție nouă, reabilitare, reconversie) ✓ Primele provocări întâmpinate: identificare terenuri/clădiri, proiectare, proceduri ✓ Lecții preliminare: ce funcționează bine, ce necesită ajustări în perioada rămasă		
11.		Sinteză transversală	6.1. Care sunt principalele lecții transversale despre implementarea intervențiilor teritoriale și de infrastructură?	✓ Lecții comune tuturor domeniilor: provocări similare (achiziții, autorizatii, capacitate UAT), soluții eficiente ✓ Lecții despre tipuri beneficiari: cine implementează mai bine (orașe mari vs. mici, consilii județene vs. UAT-uri)		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
				✓ Lecții despre tipuri investiții: ce categorii proiecte au avansat mai repede (reabilitare vs. construcție nouă, dotări vs. infrastructură) ✓ Recomandări transversale pentru perioada rămasă: îmbunătățiri aplicabile tuturor domeniilor		

Etapa 3: Evaluare rezultate mature PRSM

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	P2 – RSO 2.1 RSO 2.4 RSO 2.7	Toate domeniile	1.1. Care sunt rezultatele intervențiilor teritoriale și de infrastructură pentru proiectele finalizate până la momentul evaluării?	✓ Rezultate fizice per domeniu: infrastructură verde, spații publice, clădiri renovate, drumuri modernizate, unități educație (număr, capacități, caracteristici) ✓ Indicatori de rezultat realizați vs. ținte program: grad atingere obiective	Evaluare bazată pe teorie (TBE) Evaluare de rezultate mature	Trimestrul I 2028 – Trimestrul IV 2028



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
	P3 – RSO 2.8			✓ Calitatea rezultatelor: funcționalitate, durabilitate, satisfacție beneficiari și utilizatori finali ✓ Distribuția rezultatelor: teritorială (județe, urban vs. rural), pe categorii beneficiari		
2.	P4 – RSO 3.2		1.2. În ce măsură rezultatele intervențiilor teritoriale și de infrastructură contribuie la atingerea obiectivelor specifice ale PRSM?	✓ Analiza contribuției per obiectiv specific: RSO 2.1, 2.4, 2.7, 2.8, 3.2, 4.2, 5.1, 5.2 (pe baza indicatorilor programului) ✓ Măsura în care intervențiile au generat rezultatele așteptate conform logicii de intervenție ✓ Factori care au facilitat sau limitat contribuția la obiective ✓ Evaluarea gradului de atingere: obiective atinse complet, parțial, neatinse ✓ Analiza contribuției la prioritățile strategice europene ✓ Verificarea atingerii Țintelor europene aplicabile la nivel regional ✓ Identificare domenii unde PRSM a avut contribuție semnificativă vs. contribuție limitată		
	P5 – RSO 4.2					
	P6 – RSO 5.1					
	RSO 5.2					
3.			1.3. În ce măsură intervențiile au contribuit la reducerea disparităților teritoriale	✓ Percepția stakeholderilor (ex. consilii județene, UAT-uri) despre contribuția intervențiilor la reducerea decalajelor teritoriale		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
	P8 – RSO 4.3		conform percepției stakeholderilor?	✓ Exemple concrete de reducere disparități: zone anterioare defavorizate care au beneficiat de investiții ✓ Disparități care persistă: unde intervențiile nu au fost suficiente pentru reducere semnificativă ✓ Comparatie percepție între teritorii care au beneficiat mult vs. puțin de intervenții		
4.		Evaluare sustenabilitate	2.1 Care sunt condițiile și riscurile pentru sustenabilitatea pe termen lung a rezultatelor intervențiilor?	✓ Condiții necesare sustenabilitate: capacitate întreținere, resurse financiare, personal calificat, angajamente beneficiari ✓ Riscuri pentru sustenabilitate: lipsa fondurilor întreținere, deteriorare fizică, utilizare necorespunzătoare, schimbări priorități ✓ Mecanisme asigurare sustenabilitate: contracte mentenanță, planuri întreținere, angajamente beneficiari ✓ Diferențe între tipuri intervenții: care au șanse mai mari de sustenabilitate (infrastructură vs. dotări, publice vs. rezidențiale)	Evaluare bazată pe teorie (EBT) Evaluare de sustenabilitate	

Etapa 4 Raport final PRSM



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
1.	PRSM	Toate domeniile	1.1. În ce măsură intervențiile PRSM au generat realizările și rezultatele prevăzute și au atins țintele stabilite în program?	✓ Analiza realizărilor și rezultatelor per prioritate și obiectiv specific (grad realizare: complet, parțial, neatingere), rezultate imediate, pe domenii ✓ Analiza atingere ținte indicatori: output, rezultat, financiari (comparație ținte vs. realizări) ✓ Factori care au facilitat atingerea: design bun, implementare eficientă, context favorabil ✓ Factori care au limitat atingerea: bariere, întârzieri, context nefavorabil, probleme design ✓ Proiecte emblematic: investiții de impact major, inovații introduse, exemple de succes	Evaluare bazată pe teorie (TBE) Evaluare sumativă	Trimestrul I 2029 – Trimestrul IV 2029
2.			1.2. În ce măsură intervențiile PRSM au contribuit la abordarea principalelor nevoi de dezvoltare ale regiunii și unde persistă lacune sau domenii insuficient acoperite?	✓ Nevoi de dezvoltare acoperite: unde PRSM a răspuns nevoilor regionale importante ✓ Nevoi de dezvoltare neacoperite sau insuficient acoperite: ce a rămas în afară ✓ Percepția stakeholderilor (consilii județene, UAT-uri, beneficiari): care sunt contribuțiile cele mai semnificative ale PRSM		
3.			1.3. Care sunt principalele lecții învățate din implementarea PRSM 2021-2027 pentru	✓ Lecții despre programare: tipuri intervenții eficiente, design optim, aliniere cu nevoi		



Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			programarea și implementarea viitoare?	✓ Lecții despre implementare: proceduri care au funcționat, blocaje de evitat, capacitate administrativă ✓ Lecții despre beneficiari: categorii care au implementat cu succes, bariere de acces pentru alții ✓ Recomandări concrete pentru perioada post-2027: ajustări design, noi tipuri intervenții, îmbunătățiri proceduri		
4.			1.4 Având în vedere experiența beneficiarilor, ce diferențiază finanțarea prin politica de coeziune pentru Regiunea Sud-Muntenia?	✓ Percepția beneficiarilor din diferite domenii (competitivitate, teritorial, infrastructură): avantaje distinctive PRSM ✓ Dimensiuni valorii adăugate: mărime investiții, orizont timp, standarde calitative, asistență tehnică, flexibilitate ✓ Comparatie cu alte surse: experiența beneficiarilor care au accesat și alte finanțări (naționale, credite, buget propriu) ✓ Contribuția specifică fondurilor europene: ce nu ar fi fost posibil fără politica de coeziune		
5.		Evaluare sustenabilitate	2.1. Care sunt perspectivele privind menținerea rezultatelor pe termen lung, având în vedere mecanismele	✓ Mecanisme sustenabilitate în vigoare: contracte mentenanță, planuri întreținere, resurse alocate	Evaluare bazată pe teorie (TBE)	



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Nr. crt.	Prioritatea/ Obiectivul specific	Domeniu	Întrebări principale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
			de sustenabilitate și angajamentelor beneficiarilor?	✓ Angajamente beneficiari: obligații contractuale, capacitate instituțională, resurse dedicate ✓ Perspective pozitive: unde există condiții solide pentru menținerea rezultatelor (resurse, angajament, capacitate) ✓ Riscuri persistente: unde sustenabilitatea este incertă (lipsa resurse, capacitate redusă, schimbări priorități)	Evaluare de sustenabilitate	

Tema 4 - Efectele granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor și a economiei locale: Un experiment controlat randomizat în România



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice; RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)	A. Să identifice efectele directe ale granturilor pentru inovare B. Să analizeze care sunt efectele indirecte (spillover) ale granturilor pentru inovare C. Să analizeze rolul complementar al formării manageriale	A1: În ce măsură acordarea granturilor pentru inovare este asociată cu îmbunătățiri ale performanței de producție a firmelor pe termen scurt, reflectate prin indicatori precum cifra de afaceri, cheltuielile cu factorii de producție, profitul, productivitatea, investițiile, nivelul prețurilor sau diversitatea produselor? (eficacitate)	✓ Indicatori cantitativi: evoluția cifrei de afaceri, nivelul cheltuielilor pentru activitatea curentă și investiții, profitul, productivitatea, diversificarea produselor sau serviciilor ✓ Comparatie contrafactuală: firme beneficiare vs, firme care nu beneficiază de finanțare.	Evaluare de impact contrafactuală – Studii controlate randomizate (Randomized Control Trials - RCT)	Trimestrul I 2026 – Trimestrul III 2028
		A2: În ce măsură acordarea granturilor pentru inovare este asociată cu îmbunătățiri ale performanței de producție și ale activităților de inovare ale firmelor pe termen mediu și lung, reflectate prin indicatori precum adoptarea de tehnologii noi, dezvoltarea de produse noi, acordarea de licențe sau depunerea de cereri de brevet? (eficacitate)	✓ Indicatori de inovare: adoptare de tehnologii, dezvoltare de produse noi, creșterea nivelului de maturitate tehnologică, licențe, cereri de brevet. ✓ Comparatie între firme beneficiare vs. Firme care nu beneficiază de finanțare.		
		A3: În ce măsură efectele granturilor pentru inovare asupra profitabilității firmelor depășesc costul alternativ al	✓ Măsurare efectului asupra profitului firmelor beneficiare;		



Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
		finanțării echivalente disponibile pe piață, ajustat la risc, și dacă această diferență este mai pronunțată în cazul firmelor care se confruntă cu constrângeri financiare mai ridicate? (eficacitate)	✓ Definirea costului alternativ al finanțării.		
		B1: În ce măsură clusterelor cu o intensitate mai ridicată a sprijinului (respectiv o pondere mai mare de firme beneficiare) înregistrează creșteri mai accentuate ale productivității și activităților de inovare, condiționat de statutul propriu de beneficiar, indicând existența unor efecte pozitive de propagare? (eficacitate)	✓ Indicatori de rezultat pentru firmele nefinanțate din cluster: productivitate, activitate de inovare ✓ Identificarea mecanismului de producere a efectelor (difuzare de cunoștințe, colaborări, imitație tehnologică)		
		B2: În ce măsură clusterelor cu o intensitate mai ridicată a sprijinului (respectiv o pondere mai mare de firme beneficiare) înregistrează reduceri mai accentuate ale veniturilor, condiționat de statutul propriu de beneficiar, indicând existența unor efecte negative de propagare prin deturnarea cererii („business stealing”)? (eficacitate)	✓ Indicatori de venit și cota de piață (venituri, cantități, prețuri) ✓ Analiza concurențială		



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027

Prioritatea/ Obiectivul specific	Obiectivul evaluării	Întrebări esențiale de evaluare și criteriile aferente	Elemente orientative de analiză	Tipul evaluării	Perioada de implementare a evaluării
		C1: În ce măsură furnizarea de formare managerială contribuie la amplificarea efectului granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor beneficiare? (eficacitate)	✓ Capacitatea de implementare a proiectelor de inovare; ✓ Utilizarea eficientă a fondurilor; ✓ Rezultate economice și de inovare mai solide; ✓ Comparatie între firmele care au primit finanțare pentru infrastructură vs. Cele care au primit finanțare în infrastructură și formare.		



**Cofinanțat de
Uniunea Europeană**



**REGIO
SUD-MUNTENIA
2021-2027**

2.2 Fișele evaluărilor planificate

Tema 1: Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 - 2027 și analiza capacității administrative a AM PRSM și a beneficiarilor din regiunea Sud Muntenia.

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	Programul Regional Sud Muntenia 2021 -2027
Tip de evaluare	Evaluare intermediară – de proces
Aspectele vizate și logica evaluării	Analiza sistemului de planificare și implementare a PRSM 2021 – 2027 este o evaluare intermediară, de proces, care va urmări debutul implementării PRSM 2021 - 2027. Aceasta vizează identificarea stadiului implementării PRSM 2021 – 2027 (inclusiv P7. Asigurarea funcționării sistemului de management al PRSM) și a măsurilor corective de proces pentru atingerea Țintelor stabilite pentru PRSM 2021 – 2027. Studiul va examina criteriile: relevanță, eficiență și eficacitate.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul II 2025 - Trimestrul IV 2025
Principalele întrebări de evaluare	Întrebări esențiale de evaluare: 1. În ce măsură nevoile, intervențiile, premise identificate inițial, avute în vedere la stabilirea tipurilor de operațiuni eligibile pentru finanțare, se verifică în implementare? (relevanță) 2. În ce măsură activitatea de elaborare și implementare a Programului a contribuit la creșterea ratei de depunere și finanțare a proiectelor, respectiv creșterea absorbției fondurilor? (eficiență) 3. În ce măsură sistemul de lansare a apelurilor de proiecte, a facilitat depunerea acestora? (eficacitate) 4. În ce măsură sistemul de evaluare - contractare este eficient și facilitează implementarea Programului și absorbția fondurilor? (eficacitate) 5. În ce măsură activitatea de sprijin oferită de serviciul help - desk a contribuit la numărul de proiecte depuse, finanțate și implicit la creșterea absorbției fondurilor ? (eficiență) 6. Care este măsura în care PRSM a contribuit la dezvoltarea capacității administrative a personalului AM PRSM, OI SIFE, cât și a beneficiarilor? (eficiență) 7. Care sunt schimbările în volumul de muncă legat de implementarea fondurilor proiectate pentru următorii trei ani, care pot defini obiectivele pentru politica de resurse umane? (eficiență) Întrebări secundare de evaluare 1.1. Cum se verifică în implementare logica de intervenție a fiecărui obiectiv specific? (relevanță) 1.2. Care sunt elementele care necesită ameliorare (rezultatele așteptate, mecanismele de implementare, obiective specifice)? (relevanță)



	3.1. Ghidurile au fost clare și elaborate într-o manieră ușor de înțeles pentru potențialii beneficiari? (eficacitate). 3.2. Potențialii beneficiari au avut suficient timp în etapa de consultare publică să transmită propunerile de modificare a ghidului solicitantului? (eficiență) 3.3. A existat un calendar orientativ al apelurilor ? (eficiență)
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Analiza procedurală, interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.
Surse de date	- SMIS: date la nivel de proiect; - AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.); - Beneficiari și potențiali beneficiari ai fondurilor finanțate prin PRSM 2021 -2027, personalul AM.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite.
Asigurarea calității	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: - Personalul BEP din cadrul AM PRSM care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate; - CCE care va aviza termenii de referință a caietelor de sarcini elaborate de Biroul Evaluare Program din cadrul AM PRSM și va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM; - GȘE care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe; - Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii – contractele de prestări servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
Cost planificat	65.000 Euro

Tema 2: Evaluarea intervențiilor PRSM pentru competitivitate și dezvoltare economică

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR) RSO1.2. Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice (FEDR) RSO1.3. Intensificarea creșterii sustenabile și creșterea competitivității IMM-urilor și crearea de
---	---



	locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive (FEDR) RSO1.4. Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenariat (FEDR) P9 - Investiții pentru tehnologii critice – STEP RSO1.6. Sprijinirea investițiilor care contribuie la obiectivele Platformei Tehnologii Strategice pentru Europa (platforma STEP)
Tip de evaluare	Evaluare bazată pe teorie (Theory-Based Evaluation – TBE) Evaluare strategică (Etapa 1) Evaluare de implementare și rezultate intermediare (Etapa 2) Evaluare de rezultate mature și impact (Etapa 3) Evaluare sumativă (Etapa 4)
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea vizează, în primul rând, relevanța și fundamentarea strategică a intervențiilor OP1 (RSO 1.1–1.4), prin analiza măsurii în care tipurile de sprijin finanțate au răspuns nevoilor reale ale beneficiarilor din regiunea Sud-Muntenia și au fost percepute ca utile și adecvate. Analiza pornește de la nevoile identificate în documentele programatice și strategiile relevante și urmărește modul în care acestea s-au reflectat în designul apelurilor, nivelul cererii, profilul beneficiarilor și structura proiectelor depuse și contractate. În al doilea rând, evaluarea analizează coerența internă și complementaritatea intervențiilor OP1, în special modul în care RSO 1.1 (CDI), RSO 1.2 (digitalizare), RSO 1.3 (IMM) și RSO 1.4 (competențe) funcționează împreună ca portofoliu de politici publice orientate spre competitivitate. Accentul este pus pe lanțul valoric al competitivității, pe existența eventualelor suprapuneri sau goluri între intervenții și pe măsura în care beneficiarii pot combina sau succeda tipuri de sprijin pentru a obține rezultate economice sustenabile. Un al treilea set de aspecte vizează eficacitatea și eficiența intervențiilor, respectiv mecanismele prin care acestea sunt așteptate să genereze creștere economică, productivitate și competitivitate regională. Evaluarea urmărește realismul teoriilor schimbării asumate, elementele de design care facilitează sau blochează atingerea rezultatelor, stadiul implementării și absorbției fondurilor, precum și principalele bariere întâmpinate de beneficiari și de autoritatea de management în procesul de implementare. În final, evaluarea are un rol explicit de învățare și orientare strategică, prin formularea de lecții și recomandări pentru perioada rămasă de implementare (2027–2029) și pentru programarea post-2027. Această componentă include atât analiza valorii adăugate a sprijinului PRSM față de alte surse de finanțare percepută de beneficiari, cât și fundamentarea deciziilor privind continuarea, ajustarea sau reproiectarea intervențiilor de competitivitate, inclusiv a intervențiilor STEP (RSO 1.6).



Când va fi implementată evaluarea	Etapa 1: T II 2026 – T IV 2026 Etapa 2: T I 2027 – T IV 2027 Etapa 3: T I 2028 – T IV 2028 Etapa 4: T I 2029 – T IV 2029
Principalele întrebări de evaluare	Etapa 1: Evaluare strategică a Obiectivului de Politică 1 din PRSM Perioada: Trimestrul II 2026 – Trimestrul IV 2026 1.1. În ce măsură tipurile de intervenții finanțate prin OP1 (RSO 1.1-1.4) au răspuns nevoilor identificate ale beneficiarilor și au fost percepute ca relevante de către beneficiari? 1.2. Care sunt principalele lecții învățate rezultate din procesul de lansare și contractare a intervențiilor OP1? 1.3. În ce măsură intervențiile OP1 sunt aliniate cu prioritățile strategice UE și naționale post-2027? 2.1. În ce măsură designul intervențiilor RSO 1.1 (CDI), 1.2 (Digitalizare), 1.3 (IMM), 1.4 (Competențe) asigură un portofoliu coerent și complementar în lanțul valoric al competitivității? 2.2 Pe baza experienței beneficiarilor și a apelurilor lansate, în ce măsură intervențiile OP1 răspund unor nevoi care nu sunt suficient acoperite de alte surse de finanțare accesibile? 3.1. Prin ce mecanisme intervențiile OP1 ar putea să genereze creștere economică și competitivitate în Regiunea Sud-Muntenia și în ce condiții aceste mecanisme sunt plauzibile și pot funcționa efectiv? 3.2. Ce elemente de design ale intervențiilor OP1 influențează cel mai mult capacitatea acestora de a atinge rezultatele așteptate? 4.1. Care este stadiul de absorbție și implementare a intervențiilor OP1 la sfârșitul anului 2026? 4.2. Care sunt principalele provocări și bariere în implementarea intervențiilor OP1? 5.1. Care sunt principalele lecții învățate și direcții prioritare din implementarea OP1 care ar trebui avute în vedere în programarea intervențiilor de competitivitate în perioada post-2027? 5.2. Pe baza analizei ex-ante a fezabilității implementării RSO1.6 și a lecțiilor învățate din experiențe comparative europene, care sunt recomandările pentru designul intervențiilor STEP în perioada 2026-2029 și post-2027? 6.1. Pe baza experienței beneficiarilor OP1, ce anume face sprijinul prin PRSM diferit față de alte surse de finanțare pe care le-au accesat sau le cunosc? Etapa 2: Primele rezultate OP1 PRSM Perioada: Trimestrul I 2027 – Trimestrul IV 2027 1.1. Care este stadiul de implementare a intervențiilor OP1 la sfârșitul anului 2027 și cum se



compară cu anul 2026?

1.2. Au fost implementate recomandările din Raportul aferent etapei 1 de evaluare? Ce efecte au avut asupra implementării?

2.1. Ce rezultate sunt observabile pentru intervențiile OP1 finalizate sau aproape finalizate?

2.2. Care sunt primele lecții învățate despre funcționarea mecanismelor asumate în teoria schimbării?

3.1. Care sunt condițiile metodologice și de disponibilitate a datelor pentru realizarea evaluării de impact a schemei de ajutoare de stat (RSO1.3), și ce ajustări ale designului evaluării sunt necesare?

3.2. Care este scenariul contrafactual utilizat (baseline-ul) pentru evaluarea impactului ajutorului de stat?

4.1. Care sunt principalele lecții învățate din primii ani de implementare a intervențiilor din cadrul OP1?

Etapa 3: Rezultate mature și impact OP1 PRSM

Perioada: Trimestrul I 2028 – Trimestrul IV 2028

1.1. Care sunt rezultatele intervențiilor OP1 pentru proiectele finalizate?

1.2. În ce măsură rezultatele observate pot fi asociate intervențiilor OP1?

2.1. În ce măsură ajutorul acordat a influențat performanța economică și comportamentul investițional al IMM-urilor beneficiare, comparativ cu întreprinderi similare care nu au beneficiat de ajutor?

2.2. În ce măsură efectele observate ale ajutorului diferă între categorii de beneficiari IMM-uri, în funcție de dimensiunea întreprinderii, sectorul de activitate, sau localizare teritorială și tipul investiției sprijinite?

2.3. În ce măsură diferențele de rezultate dintre IMM-urile beneficiare și cele care nu au beneficiat de sprijin pot fi asociate cu nivelul și tipul ajutorului acordat?

3.1. Care sunt principalele lecții pentru designul intervențiilor de competitivitate în perioada de programare post-2027?

Etapa 4: Raport final implementarea OP1 PRSM

Perioada: Trimestrul I 2029 – Trimestrul IV 2029

1.1. Care este progresul implementării OP1 la închiderea programului?

1.2. Care este impactul schemei de ajutor de stat pe baza perioadei complete de observație (2023–2029)?

1.3. Care sunt principalele realizări, rezultate și lecții învățate din implementarea OP1?



Abordare metodologică și metode posibile	Reconstrucția teoriilor schimbării (per RSO) Analiză documentară (Program, ghiduri, strategii UE și naționale) Analiză cantitativă a datelor primare și secundare Sondaje și interviuri cu beneficiari Studii de caz Analiză comparativă (2014–2020, alte PR) Metode contrafactuale (pentru evaluarea de impact RSO1.3, dacă sunt îndeplinite condițiile)
Surse de date	- SMIS: date la nivel de proiect; - AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.); - date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (ITM, ONRC, ANAF), alte date statistice, - date despre alte surse de finanțare (PNRR, bugete naționale, alte finanțări europene); - sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri, site-uri web; - studii și evaluări anterioare relevante; - documente strategice.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor definite.
Asigurarea calității	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: - Personalul BEP din cadrul AM PRSM care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate; - CCE va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM; - GȘE care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe; - Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii – contractele de prestări servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
Costul planificat	310.000 Euro

Tema 3: Evaluarea abordării teritoriale integrate în cadrul PRSM și a investițiilor în infrastructură

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.7. Intensificare acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare
---	--



	(FEDR). P3. O regiune cu mobilitate urbană durabilă RSO2.8. Promovarea mobilității urbane multimodale sustenabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon (FEDR). P6. O regiune atractivă RSO5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane (FEDR). RSO5.2. Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în alte zone decât cele urbane (FEDR). P2. O regiune cu orașe prietenoase cu mediul RSO2.1. Promovarea eficienței energetice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră (FEDR) RSO2.4. Promovarea adaptării la schimbările climatice și prevenirea riscurilor de dezastre și reziliență, pe baza unor abordări ecosistemice P4. O regiune mai accesibilă RSO3.2. Dezvoltarea și ameliorarea unei mobilități naționale, regionale și locale sustenabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere (FEDR) P5. O regiune educată RSO4.2. Îmbunătățirea accesului la servicii și favorabile incluziunii și de calitate în educație, formare și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online (FEDR) P8. O regiune incluzivă RSO4.3 - Integrarea comunităților marginalizate (FEDR)
Tip de evaluare	Evaluare bazată pe teorie (TBE) Evaluare strategică Evaluare de implementare Evaluare de rezultate mature Evaluare de sustenabilitate Evaluare sumativă
Aspectele vizate și logica	Evaluarea vizează, în primul rând, funcționarea și relevanța abordării de dezvoltare teritorială integrată promovate prin SIDU/SIDJ, analizând măsura în care aceasta a răspuns nevoilor



evaluării	identificate la nivel teritorial și a fost percepută ca utilă și adecvată de către beneficiari. Accentul este pus pe coerența dintre strategiile teritoriale și proiectele finanțate, precum și pe mecanismele de guvernare, selecție și priorizare a proiectelor. În al doilea rând, evaluarea analizează intervențiile sectoriale de infrastructură (eficiență energetică, conectivitate județeană, infrastructură educațională, locuințe sociale), urmărind relevanța modelelor de intervenție, realismul teoriilor schimbării și adecvarea designului acestora pentru atingerea obiectivelor asumate. Sunt analizate atât condițiile necesare pentru funcționarea mecanismelor, cât și limitările structurale, administrative și financiare care pot afecta performanța intervențiilor. Un al treilea set de aspecte vizează performanța implementării și primele rezultate, respectiv stadiul absorbției, tipurile de rezultate fizice obținute, gradul de utilizare a infrastructurii realizate și primele semne de impact teritorial. Evaluarea urmărește diferențele între domenii, tipuri de beneficiari și teritorii, precum și factorii care explică variațiile de performanță. În final, evaluarea are o componentă transversală care urmărește, sustenabilitatea rezultatelor și învățarea pentru viitor. Aceasta include analiza valorii adăugate a sprijinului PRSM față de alte surse de finanțare, identificarea lecțiilor comune între domenii și formularea de recomandări pentru ajustarea abordării teritoriale și a intervențiilor de infrastructură în perioada post-2027.
Când va fi implementată evaluarea	Etapa 1: T II 2026 – T IV 2026 Etapa 2: T I 2027 – T IV 2027 Etapa 3: T I 2028 – T IV 2028 Etapa 4: T I 2029 – T IV 2029
Principalele întrebări de evaluare	Etapa 1: Evaluare strategică a abordării teritoriale integrate și al investițiilor în infrastructură Perioada: Trimestrul II 2026 – Trimestrul IV 2026 1.1. În ce măsură abordarea dezvoltării teritoriale integrate prin SIDU/SIDJ a răspuns nevoilor identificate în strategiile teritoriale și a fost percepută ca relevantă de către beneficiari? 1.2. Cum funcționează mecanismele de guvernare, selecție și priorizare a proiectelor în cadrul SIDU/SIDJ? 1.3. În ce măsură intervențiile sectoriale finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1, 5.2 sunt integrate și coerente la nivelul strategiilor teritoriale? 1.4. Ce limitări și riscuri afectează implementarea dezvoltării teritoriale integrate în actuala perioadă de programare? 1.5. Pe baza lecțiilor din implementarea SIDU/SIDJ în PRSM, care sunt recomandările de ajustare pentru abordarea teritorială în perioada post-2027? 1.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face această abordare integrată diferită față de alte forme de finanțare disponibile? 1.7 Prin ce mecanisme intervențiile finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2 sunt așteptate să genereze rezultatele asumate pe fiecare RSO, și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?



1.8 Care sunt principalele limitări și provocări în implementarea intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2?

1.9 Având în vedere lecțiile desprinse din implementarea intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2, ce opțiuni de revizuire și adaptare pot fi avute în vedere pentru perioada post-2027?

Eficiență energetică

2.1. În ce măsură modelele de intervenție utilizate pentru renovarea energetică a clădirilor au răspuns nevoilor identificate ale beneficiarilor și sunt percepute ca relevante de către beneficiari?

2.2. Prin ce mecanisme intervențiile de renovare energetică ar putea să genereze rezultate și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?

2.3. În ce măsură abordarea integrată care combină eficiența energetică cu consolidarea seismică pentru clădirile publice este adecvată ca model de intervenție?

2.4. Care sunt principalele limitări structurale și condiții critice care influențează performanța diferitelor modele de intervenție?

2.5. Pe baza lecțiilor din implementarea intervențiilor de renovare energetică, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post-2027?

2.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face sprijinul pentru renovare energetică prin PRSM diferit față de alte surse de finanțare disponibile?

Conectivitate județeană

3.1. În ce măsură intervențiile pentru conectivitate județeană au răspuns nevoilor identificate în strategiile județene de dezvoltare și sunt percepute ca relevante de către beneficiari?

3.2. Prin ce mecanisme investițiile în infrastructura rutieră județeană ar trebui să contribuie la dezvoltarea economică și coeziunea teritorială și în ce condiții aceste mecanisme pot funcționa efectiv?

3.3. În ce măsură designul intervențiilor (criterii de eligibilitate, criterii de selecție, mecanisme de implementare) este adecvat pentru atingerea obiectivelor de conectivitate teritorială și dezvoltare economică?

3.4. Care sunt principalele limitări și provocări în implementarea investițiilor de conectivitate județeană?

3.5. Pe baza lecțiilor din implementarea investițiilor în conectivitate județeană și a analizei criteriilor de selecție a proiectelor, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post-2027?

3.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face finanțarea prin PRSM pentru infrastructura rutieră județeană diferită față de alte surse de finanțare disponibile?

Infrastructură educațională



- 4.1. În ce măsură intervențiile pentru infrastructura educațională au răspuns nevoilor și sunt percepute ca relevante de către autoritățile locale și comunitățile educaționale?
- 4.2. Prin ce mecanisme investițiile în infrastructura educațională sunt așteptate să contribuie la îmbunătățirea accesului și calității educației?
- 4.3. Care este stadiul de implementare și care sunt principalele lecții din primii ani de finanțare a infrastructurii educaționale?
- 4.4. În ce măsură intervențiile pentru infrastructura educațională sunt coerente cu politicile educaționale naționale și europene?
- 4.5. Pe baza lecțiilor din implementarea investițiilor în infrastructura educațională, care sunt opțiunile de ajustare recomandate pentru perioada post-2027?
- 4.6. Pe baza experienței beneficiarilor, ce anume face finanțarea prin PRSM pentru infrastructura educațională diferită față de alte surse de finanțare disponibile?

Ex-ante locuințe sociale

- 5.1. În ce măsură intervențiile pentru locuințe sociale (RSO 4.3) răspund nevoilor identificate de locuire accesibilă în regiunea Sud-Muntenia?
- 5.2. Care sunt principalele riscuri și provocări de implementare anticipate pentru intervențiile de locuințe sociale?
- 5.3. Ce recomandări sunt necesare pentru designul și implementarea intervențiilor de locuințe sociale în perioada 2027–2029 și post-2027?

Etapa 2: Primele rezultate PRSM

Perioada: Trimestrul I 2027 – Trimestrul IV 2027

- 1.1. Care este progresul intervențiilor teritoriale și de infrastructură?
- 1.2. Au fost implementate recomandările din Raportul aferent etapei 1 de evaluare? Ce efecte au avut asupra implementării?

Dezvoltare teritorială integrată

- 1.1. Care sunt primele rezultate observabile pentru proiectele finalizate sau aproape finalizate?
- 1.2. Ce lecții preliminare se pot reține despre funcționarea mecanismelor de guvernare și integrare în cadrul dezvoltării integrate teritoriale?
- 1.3. În ce măsură rezultatele observabile ale intervențiilor finanțate prin RSO 2.7, 2.8, 5.1 și 5.2 confirmă mecanismele asumate în teoria schimbării?

Eficiență energetică



2.1. Care sunt rezultatele cuantificabile ale intervențiilor de renovare energetică asupra clădirilor publice și blocurilor rezidențiale, în termeni de eficiență energetică, economii de costuri și îmbunătățirea condițiilor de locuit?

2.2. În ce măsură rezultatele observate confirmă sau infirmă mecanismele asumate în teoria schimbării?

Conectivitate județeană

3.1. Care sunt rezultatele cuantificabile și observabile pentru drumurile județene modernizate sau construite?

3.2. În ce măsură infrastructura rutieră modernizată răspunde nevoilor de conectivitate și contribuie la reducerea izolării teritoriale?

Infrastructură educațională

4.1. Care sunt rezultatele obținute de unitățile de învățământ finalizate sau în curs de implementare, până la momentul evaluării?

4.2. În ce măsură investițiile în infrastructura educațională răspund nevoilor reale și sunt corelate cu tendințele demografice, și ce exemple pozitive sau problematice pot fi identificate?

Locuințe sociale

5.1. Care este stadiul de implementare a intervențiilor RSO 4.3 (locuințe sociale) și care sunt primele lecții învățate?

Sinteză transversală

6.1. Care sunt principalele lecții transversale despre implementarea intervențiilor teritoriale și de infrastructură?

Etapa 3: Evaluare rezultate mature PRSM

Perioada: Trimestrul I 2028 – Trimestrul IV 2028

1.1. Care sunt rezultatele intervențiilor teritoriale și de infrastructură pentru proiectele finalizate până la momentul evaluării?

1.2. În ce măsură rezultatele intervențiilor teritoriale și de infrastructură contribuie la atingerea obiectivelor specifice ale PRSM?

1.3. În ce măsură intervențiile au contribuit la reducerea disparităților teritoriale conform percepției stakeholderilor?

2.1. Care sunt condițiile și riscurile pentru sustenabilitatea pe termen lung a rezultatelor intervențiilor?



	Etapa 4: Raport final Perioada: Trimestrul I 2029 – Trimestrul IV 2029 1.1. În ce măsură intervențiile PRSM au generat realizările și rezultatele prevăzute și au atins țintele stabilite în program? 1.2. În ce măsură intervențiile PRSM au contribuit la abordarea principalelor nevoi de dezvoltare ale regiunii și unde persistă lacune sau domenii insuficient acoperite? 1.3. Care sunt principalele lecții învățate din implementarea PRSM 2021-2027 pentru programarea și implementarea viitoare? 1.4. Având în vedere experiența beneficiarilor, ce diferențiază finanțarea prin politica de coeziune pentru Regiunea Sud-Muntenia? 1.5. Care sunt perspectivele privind menținerea rezultatelor pe termen lung, având în vedere mecanismele de sustenabilitate și angajamentelor beneficiarilor?
Abordare metodologică și metode posibile	Reconstrucția teoriilor schimbării (per domeniu) Analiză documentară (SIDU/SIDJ, strategii sectoriale) Analiză cantitativă adatelor primare și secundare Interviuri Studii de caz teritoriale Analiză comparativă (intervenții similare)
Surse de date	- SMIS: date la nivel de proiect; - AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau. sume alocate etc.); - documente de programare, strategii relevante și rapoarte existente în domeniu; - date monitorizate de INS, baze de date instituții publice și private (INS, ONRC, ANAF), date statistice, - sondaje de opinie cu actorii relevanți din regiunea Sud Muntenia, interviuri.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluarea se va implementa extern, prin achiziționarea de servicii de evaluare, cu contribuții ale entităților sistemului de guvernare conform rolurilor.
Asigurarea calității	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: - Personalul BEP din cadrul AM PRSM care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate; - CCE care va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM; - GȘE care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe;



	- Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii – contractele de prestări servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
Cost planificat	520.000 Euro

Tema 4: Efectele granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor și a economiei locale: Un experiment controlat randomizat în România

Prioritate și obiective specifice vizate de evaluare	P1. O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice; RSO1.1. Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate (FEDR)
Tip de evaluare	Studiu de evaluare de impact
Aspectele vizate și logica evaluării	Evaluarea vizează efectele directe și indirecte ale granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor și economiei locale, utilizând o abordare experimentală de tip RCT. Sunt analizate atât efectele asupra firmelor beneficiare, cât și eventualele efecte de propagare. Logica evaluării este una de impact contrafactual, justificată de natura intervenției și de obiectivele acesteia. Evaluarea urmărește să furnizeze dovezi robuste privind efectele sprijinului public, în conformitate cu bunele practici europene în domeniu.
Când va fi implementată evaluarea	Trimestrul I 2026 - Trimestrul III 2028
Principalele întrebări de evaluare	A1: În ce măsură acordarea granturilor pentru inovare este asociată cu îmbunătățiri ale performanței de producție a firmelor pe termen scurt, reflectate prin indicatori precum cifra de afaceri, cheltuielile cu factorii de producție, profitul, productivitatea, investițiile, nivelul prețurilor sau diversitatea produselor? (eficacitate) A2: În ce măsură acordarea granturilor pentru inovare este asociată cu îmbunătățiri ale performanței de producție și ale activităților de inovare ale firmelor pe termen mediu și lung, reflectate prin indicatori precum adoptarea de tehnologii noi, dezvoltarea de produse noi, acordarea de licențe sau depunerea de cereri de brevet? (eficacitate) A3: În ce măsură efectele granturilor pentru inovare asupra profitabilității firmelor depășesc costul alternativ al finanțării echivalente disponibile pe piață, ajustat la risc, și dacă această diferență este mai pronunțată în cazul firmelor care se confruntă cu constrângeri financiare mai ridicate? (eficacitate) B1: În ce măsură clusterelor cu o intensitate mai ridicată a sprijinului (respectiv o pondere mai mare de firme beneficiare) înregistrează creșteri mai accentuate ale productivității și activităților de inovare, condiționat de statutul propriu de beneficiar, indicând existența unor efecte pozitive de propagare? (eficacitate) B2: În ce măsură clusterelor cu o intensitate mai ridicată a sprijinului (respectiv o pondere mai mare de firme beneficiare) înregistrează reduceri mai accentuate ale veniturilor, condiționat de statutul propriu de beneficiar, indicând existența unor efecte negative de propagare prin deturnarea cererii („business stealing”)? (eficacitate)



	C1: În ce măsură furnizarea de formare managerială contribuie la amplificarea efectului granturilor pentru inovare asupra performanței firmelor beneficiare? (eficacitate)
Abordare metodologică și metode posibile	Evaluarea va utiliza o abordare de impact contrafactual, bazată pe experimente controlate randomizate (RCT), conform metodologiei aprobate în cadrul inițiativei EuroCOMP Lab. Metodele vor include analiză statistică, comparații tratament–control și analize de efecte directe și indirecte.
Surse de date	- SMIS: date la nivel de proiect; - AM PRSM 2021 -2027: studii de evaluare, rapoartele de monitorizare, date centralizate cu rezultatele apelurilor (număr proiecte depuse, evaluate, contractate, respinse, contracte reziliate, sume solicitate sau sume alocate etc.); - evaluări tematice la nivel național sau european; - date monitorizate de INS ,ANAF; - date statistice, interviuri și focus grupuri, sondaje, studii de caz.
Cum se va implementa evaluarea	Evaluarea se va implementa extern, în cadrul inițiativei DG REGIO, în parteneriat cu Banca Mondială.
Asigurarea calității	AM PRSM 2021 - 2027 va urmări asigurarea calității rapoartelor de evaluare, astfel: - Personalul BEP din cadrul AM PRSM care vor verifica dacă cerințele formulate în caietele de sarcini și în ofertele experților externi sunt îndeplinite în totalitate; - CCE care va analiza și aproba rapoartele de evaluare elaborate atât de experții externi de evaluare, cât și de personalul intern al AM; - GȘE care va sprijini AM PRSM în elaborarea caietelor de sarcini, validarea metodologiei propuse de evaluator și examinarea Rapoartelor de Evaluare complexe; - Sistemul de asigurare a calității a furnizorului de servicii – contractele de prestări servicii vor conține cerințe minime privind nivelul de calitate al rapoartelor predate AM.
Cost planificat	200.000 Euro - surse externe